



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чайки Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом «н» статьи 44 и статьей 59 Уголовного кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

22 марта 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.Н.Чайки вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Приговором суда от 30 мая 1997 года гражданин А.Н.Чайка за совершение ряда преступлений, в том числе умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах (статья 102 УК РСФСР), был осужден к наказанию в виде смертной казни. Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1999 года назначенная А.Н.Чайке смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы.

Постановлением суда от 17 ноября 2010 года, оставленным без изменения кассационным определением от 13 января 2011 года, А.Н.Чайке отказано в удовлетворении ходатайства, в котором он просил о смягчении наказания в связи с принятием Конституционным Судом Российской Федерации Определения от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации заявитель утверждает, что пункт «н» статьи 44 и статья 59 УК Российской Федерации не соответствуют статьям 15 (часть 4), 17 (части 1 и 2), 20 (часть 2), 21, 50 (часть 3), 54 (часть 2) и 62 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку сохраняют наказание в виде смертной казни после вынесения Конституционным Судом Российской Федерации Определения от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р и препятствуют смягчению наказания в виде пожизненного лишения свободы, установленного актом о помиловании.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.Н.Чайкой материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Как следует из жалобы, заявитель усматривает нарушение своих прав в неприменении в его деле выраженной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р правовой позиции, согласно которой смертная казнь назначаться не может. Между тем данная правовая позиция, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 6 июля 2010 года № 939-О-О, касается вопроса о возможности применения смертной казни после того, как на всей территории Российской Федерации введен суд с участием присяжных заседателей, обращена в будущее и, таким образом, в отношении осужденных, которым смертная казнь актом о помиловании заменена пожизненным лишением свободы, правовых последствий не порождает.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чайки Александра Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 472-О-О