



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Восточный терминал» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 14 статьи 396 Налогового кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

16 февраля 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию ООО «Восточный терминал» вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации ООО «Восточный терминал» оспаривает конституционность пункта 14 статьи 396 Налогового кодекса Российской Федерации (в первоначальной редакции), согласно которому по результатам проведения государственной кадастровой оценки земель кадастровая стоимость земельных участков по состоянию на 1 января календарного года подлежит доведению до сведения налогоплательщиков в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, не позднее 1 марта этого года.

Как следует из представленных материалов, территориальным органом Федеральной налоговой службы в ходе проведения камеральной налоговой проверки установлено занижение заявителем размера налоговой базы по земельному налогу за 2008 год. Занижение размера налоговой базы явилось следствием игнорирования ООО «Восточный терминал» постановления Правительства Омской области от 19 декабря 2007 года № 174-п «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов города Омска в границах кадастрового района 55:36», которым увеличивалась кадастровая стоимость земель, принадлежащих заявителю. Решением Арбитражного суда Омской области от 4 февраля 2011 года, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 6 октября 2011 года, в признании решения налогового органа недействительным ООО «Восточный терминал» отказано.

По мнению заявителя, по состоянию на 1 января 2008 года постановление Правительства Омской области, устанавливающее размер кадастровой стоимости земель, не было доведено до сведения налогоплательщиков, как того требует пункт 14 статьи 396 Налогового кодекса Российской Федерации, что нарушает права налогоплательщиков и не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 8 (часть 1), 34 (часть 1) и 57.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Федеральным законом от 28 ноября 2009 года № 283-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменена редакция оспариваемой нормы, в частности внесены изменения в порядок исчисления налога и сроки доведения до налогоплательщиков информации о кадастровой стоимости земель.

Таким образом, прежняя редакция оспариваемой нормы, с которой заявитель связывает нарушение своих конституционных прав, утратила силу задолго до его обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.

Между тем в соответствии с частью второй статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации подлежат лишь те обращения, в которых оспаривается конституционность закона, сохраняющего свою силу к моменту обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой и частью второй статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Восточный терминал», поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 265-О-О