



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Окунева Максима Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями статей 10, 109 и 128 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

13 октября 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина М.В.Окунева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В отношении гражданина М.В.Окунева, обвиняемого в совершении разбойных нападений в составе банды, была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, срок которого, продленный до 9 месяцев 12 суток, истекал 2 марта 2007 года. Постановлением судьи Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга от 2 марта 2007 года срок содержания М.В.Окунева под стражей был продлен до 12 месяцев.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации М.В.Окунев просит признать противоречащими Конституции Российской Федерации, ее статьям 18 и 22, часть вторую статьи 10, части вторую, третью и восьмую статьи 109 и часть первую статьи 128 УПК Российской Федерации. По мнению заявителя, данные законоположения позволяют суду выносить решения вне сроков, установленных частью восьмой статьи 109 УПК Российской Федерации, и тем самым нарушают его конституционное право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные М.В.Окуневым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Согласно части восьмой статьи 109 УПК Российской Федерации ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд не позднее чем за 7 суток до его истечения, а судья рассматривает данное ходатайство не позднее чем через 5 суток со дня его получения. Обосновывая нарушение своих конституционных прав ссылками на несоблюдение судом данных требований закона, а также неправильное применение положений части второй статьи 10 и части первой статьи 128 УПК Российской Федерации, заявитель фактически ставит вопрос не о проверке конституционности законодательных норм, а об оценке законности и обоснованности принятых по его уголовному делу судебных решений о продлении срока содержания под стражей. Однако в соответствии со статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле; проверка же законности и обоснованности судебных решений к его компетенции не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального

конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Окунева Максима Владимировича, поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1178-О-О