



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Перевозчикова Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и ряда других нормативных правовых актов

город Санкт-Петербург

25 января 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.Н.Перевозчикова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Н.Перевозчиков оспаривает конституционность следующих нормативных положений:

пункта 28 статьи 63 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которым признана утратившей силу статья 30 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», регламентировавшая порядок транспортного обслуживания инвалидов, в том числе предоставлявшая инвалидам право на бесплатное или на льготных условиях обеспечение транспортным средством;

подпункта «б» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 685 «О некоторых мерах социальной поддержки инвалидов», которым Правительству Российской Федерации было дано поручение в 2009 году обеспечить инвалидов вследствие воздействия радиации, а также инвалидов из числа реабилитированных лиц бесплатно легковыми автомобилями или выплатить им единовременную денежную компенсацию в размере 100 тыс. рублей, если они на 1 января 2005 года состояли на соответствующем учете в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации;

пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2008 года № 670 «О порядке предоставления легковых автомобилей и выплаты единовременной денежной компенсации за счет средств федерального бюджета инвалидам, которые на 1 января 2005 года состояли на учете в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации»;

Федерации для обеспечения транспортными средствами бесплатно или на льготных условиях в соответствии с медицинскими показаниями», которым утверждены Правила предоставления легковых автомобилей за счет средств федерального бюджета и Правила выплаты единовременной денежной компенсации за счет средств федерального бюджета названным в этом постановлении Правительства Российской Федерации категориям инвалидов;

пунктов 10 и 12 Перечня утративших силу актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с обеспечением инвалидов транспортными средствами (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2008 года № 15 «О признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с обеспечением инвалидов транспортными средствами»), согласно которым утрачивают силу, соответственно, постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 1995 года № 244 «Об изменении марки автомобиля, предназначенного для выдачи инвалидам бесплатно» и от 14 ноября 1999 года № 1254 «О порядке финансирования расходов, связанных с обеспечением отдельных категорий инвалидов из числа ветеранов бесплатными путевками на санаторно-курортное лечение, транспортными средствами, с выплатой им денежной компенсации расходов на транспортное обслуживание вместо получения транспортного средства, а также расходов на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий для инвалидов».

По мнению заявителя, данные нормативные положения противоречат статьям 2, 4 (часть 2), 7, 15 (части 1 и 2), 18, 19, 21 (часть 1), 39 (часть 1), 55, 59 (часть 1), 64, 71 (пункты «а», «в», «м») и 72 (пункты «б», «ж» части 1) Конституции Российской Федерации, поскольку отменяют без предоставления равноценной компенсации право инвалидов на бесплатную замену транспортного средства, чем допускают отказ государства от ранее принятых публично-правовых обязательств и ставят инвалидов в неравное положение при реализации мер социальной поддержки в зависимости от

того, состояли ли они на 1 января 2005 года на учете в органах социальной защиты в целях обеспечения транспортным средством.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Признав утратившей силу статью 30 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», федеральный законодатель одновременно дополнил его статьей 28¹, предусматривающей для инвалидов ежемесячную денежную выплату, а также внес дополнения в Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», в соответствии с которыми инвалидам предоставлено право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг (статьи 6¹ и 6²).

В то же время для лиц, которые на 1 января 2005 года состояли на учете в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации для обеспечения транспортными средствами бесплатно или на льготных условиях в соответствии с медицинскими показаниями, предусмотрена реализация названного права и после признания утратившей силу статьи 30 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Такое правовое регулирование направлено на сохранение ранее предоставлявшегося объема мер социальной защиты инвалидам, имевшим на 1 января 2005 года право на обеспечение транспортными средствами, и не может рассматриваться как нарушающее права инвалидов, в том числе инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 1264-О-О, от 8 февраля 2011 года № 121-О-О и 122-О-О).

Указ Президента Российской Федерации «О некоторых мерах социальной поддержки инвалидов» не устанавливает и не отменяет право инвалидов (в том числе инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы) на обеспечение транспортными средствами, а создает механизм исполнения

возникших до 1 января 2005 года обязательств Российской Федерации по обеспечению транспортными средствами бесплатно или на льготных условиях в соответствии с медицинскими показаниями тех инвалидов, которые до названной календарной даты были в этих целях приняты на учет в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации и стали участниками соответствующих правоотношений (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2009 года № 1390-О-О и от 19 октября 2010 года № 1307-О-О). Следовательно, нет оснований полагать, что данный Указ Президента Российской Федерации затрагивает конституционные права инвалидов-чернобыльцев, у которых такие правоотношения не возникли.

В соответствии с правовой позицией, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 27 января 2004 года № 1-П, Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам граждан рассматривает вопрос о конституционности нормативного акта Правительства Российской Федерации, если данный акт принят во исполнение полномочия, возложенного на Правительство Российской Федерации непосредственно федеральным законом, по вопросу, не получившему содержательной регламентации в этом законе, и именно на основании такого уполномочия Правительство Российской Федерации непосредственно осуществило правовое регулирование соответствующих общественных отношений (так называемое делегированное регулирование).

Между тем постановление Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2008 года № 670 издано в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 685 «О некоторых мерах социальной поддержки инвалидов» (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 октября 2010 года № 1427-О-О и от 24 февраля 2011 года № 247-О-О).

Что касается постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с

обеспечением инвалидов транспортными средствами», то оно отменяет нормативные правовые акты, касающиеся исключительно изменения марки автомобиля, предназначенного для выдачи инвалидам бесплатно, и порядка назначения и выплаты этой категории граждан компенсации на эксплуатационные расходы, а потому не может рассматриваться как затрагивающее права заявителя в оспариваемом им аспекте.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Перевозчикова Александра Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 228-О-О