



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Емельянова Николая Ивановича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», подпунктом «г» пункта 5 и пунктом 19 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, а также абзацем девятнадцатым раздела II указанной подпрограммы

город Санкт-Петербург

25 января 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Н.И.Емельянова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, гражданину Н.И.Емельянову было отказано

в признании незаконным решения органа местного самоуправления об отказе в выдаче ему жилищного сертификата.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Н.И.Емельянов оспаривает конституционность части 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», подпункта «г» пункта 5 и пункта 19 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153), а также абзаца девятнадцатого (ошибочно указан в жалобе в качестве пункта 2) раздела II подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2001 года № 675).

По мнению заявителя, данные положения, как препятствующие предоставлению жилищного сертификата гражданам, уволенным из органов внутренних дел и вставшим до 1 января 2005 года на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий по месту службы, не соответствуют статьям 6 (часть 2), 17 (части 1 и 2), 18, 40, 45, 46 и 55 Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Подпункт «г» пункта 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой

программы «Жилище» на 2002–2010 годы закреплял право на получение социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, для определенных категорий граждан, вставших на учет в органах местного самоуправления в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений) до 1 января 2005 года. Указанные Правила, согласно постановлениям Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050 и от 12 июля 2011 года № 561, подлежат применению и в отношении выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы.

Как следует из судебных постановлений, заявитель с момента увольнения из органов внутренних дел в 2000 году и по настоящее время состоит в списке очередников на получение жилья по последнему месту службы – в отделе вневедомственной охраны и с заявлением о постановке на учет в органы местного самоуправления он не обращался.

С учетом изложенного указанное положение, принятое в 2006 году, само по себе не может расцениваться как ограничивающее право заявителя на жилище и нарушающее иные конституционные права. Кроме того, оно признано утратившим силу согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12 июля 2011 года № 561. Разрешение же вопроса о наличии в деле заявителя иных оснований, необходимых для признания его права на получение социальной выплаты, равно как и оценка законности и обоснованности судебных постановлений не входят в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации в силу статьи 125 Конституции Российской Федерации и статьи 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Пункт 19 тех же Правил закрепляет перечень документов, которые граждане в целях получения социальных выплат представляют

соответственно в воинские части, организации, учреждения федеральных органов исполнительной власти или в органы местного самоуправления, в которых они состоят на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях. При этом круг граждан, имеющих право на подачу указанных документов, определялся иными положениями этих же Правил, и, соответственно, данная норма конституционные права заявителя в указанном им аспекте не затрагивает.

Оспаривая конституционность части 2 статьи 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», заявитель фактически настаивает на необходимости ее применения в конкретном споре, однако разрешение данного вопроса также не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации.

Что же касается абзаца девятнадцатого раздела II подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, то представленные судебные постановления не содержат ссылок на эту норму; сама же федеральная целевая программа «Жилище» на 2002–2010 годы фактически утратила силу в 2011 году в связи с принятием Правительством Российской Федерации федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы. Следовательно, согласно части второй статьи 43, статьям 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» жалоба Н.И.Емельянова, как не отвечающая критерию допустимости обращений в Конституционный Суд Российской Федерации, и в этой части не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Емельянова Николая Ивановича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 91-О-О