



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Андреева Михаила Георгиевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 27<sup>1</sup> Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и абзацем пятым пункта 5 Положения о порядке назначения и выплаты пенсии за выслугу лет работникам летно-испытательного состава

город Санкт-Петербург

21 декабря 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина М.Г.Андреева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин М.Г.Андреев оспаривает конституционность положения пункта 2 статьи 27<sup>1</sup> Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», согласно которому список соответствующих должностей, с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости гражданам из числа работников летно-испытательного

состава, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации, а также абзаца пятого пункта 5 Положения о порядке назначения и выплаты пенсии за выслугу лет работникам летно-испытательного состава (утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 5 июля 1991 года № 384 «О порядке назначения и выплаты пенсии за выслугу лет работникам летно-испытательного состава»), предусматривающего зачет в выслугу лет работникам летно-испытательного состава времени обучения в высших и средних учебных заведениях авиации, если этому предшествовала работа в должностях летного состава (летчикам-испытателям, штурманам-испытателям независимо от этого условия) – по фактической продолжительности, а в Школе летчиков-испытателей (Центре подготовки летного состава) им. А.В.Федотова – в двойном размере при условии участия в испытательных полетах.

По мнению заявителя, оспариваемые положения не соответствуют статьям 1, 2, 18, 19 (части 1 и 2), 37 (части 1 и 3), 39 (части 1 и 2) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, не допускают возможности зачета в стаж, необходимый для назначения трудовой пенсии по старости гражданам из числа работников летно-испытательного состава, времени обучения в высших военно-учебных заведениях авиации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные М.Г.Андреевым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39, часть 1), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права, в том числе установление видов пенсий, оснований приобретения права на них отдельными категориями граждан, правил их исчисления, к компетенции законодателя (статья 39, часть 2). При этом

федеральный законодатель вправе предусматривать как общие условия назначения пенсий, так и особенности приобретения права на пенсию для некоторых категорий граждан, в том числе исходя из характера выполняемой профессиональной деятельности, включая льготные условия назначения пенсии.

Так, в статье 27<sup>1</sup> Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» законодатель закрепил право граждан из числа летно-испытательного состава, непосредственно занятых в летных испытаниях (исследованиях) опытной и серийной авиационной, аэрокосмической, воздухоплавательной и парашютно-десантной техники, при наличии необходимой продолжительности стажа работы на назначение трудовой пенсии по старости независимо от возраста (пункт 1), а также определил полномочия Правительства Российской Федерации по утверждению списка соответствующих должностей, с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости, и правил исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии (пункт 2).

Действуя в пределах предоставленного ему полномочия, Правительство Российской Федерации в постановлении от 2 ноября 2009 года № 883 «О некоторых вопросах пенсионного обеспечения граждан из числа космонавтов и работников летно-испытательного состава» установило, в частности, возможность зачета в стаж работы в летно-испытательном составе, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, периодов работы (службы) и иных периодов, предусмотренных абзацами вторым–шестым пункта 5 Положения о порядке назначения и выплаты пенсий за выслугу лет работникам летно-испытательного состава.

К числу таких периодов, в соответствии с абзацем пятым пункта 5 названного Положения, относится и время обучения в высших и средних учебных заведениях авиации, включая Школу летчиков-испытателей (Центр подготовки летного состава) им. А.В.Федотова. При этом работникам летно-испытательного состава указанный период засчитывается в выслугу лет (стаж работы) в случае, если ему предшествовала работа в должностях

летного состава, а летчикам-испытателям, штурманам-испытателям – независимо от этого условия.

Такое правовое регулирование направлено на реализацию права граждан из числа летно-испытательного состава на досрочное пенсионное обеспечение и максимально возможный учет в этих целях различных видов деятельности, не связанных непосредственно с работой (службой) в летно-испытательном составе, и не может рассматриваться как нарушающее их конституционные права.

Разрешение же вопросов о возможности отнесения учебного заведения, в котором проходил обучение заявитель, к числу высших и средних учебных заведений авиации, а также о характере выполняемой им впоследствии работы (службы) связано с оценкой и исследованием фактических обстоятельств и тем самым – с проверкой законности и обоснованности решений правоприменительных органов, в том числе судов общей юрисдикции, что к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, установленной в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Андреева Михаила Георгиевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1689-О-О