



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тробюка Виктора Петровича на нарушение его конституционных прав положениями Закона Краснодарского края «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Краснодарского края»

город Санкт-Петербург

13 октября 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина В.П.Тробюка вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.П.Тробюк просит признать не соответствующим Конституции Российской Федерации Закон Краснодарского края от 15 декабря 2004 года № 808-КЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Краснодарского края», а фактически его статью 2, устанавливающую меры социальной поддержки жертв политических репрессий.

По мнению заявителя, оспариваемый Закон Краснодарского края противоречит статьям 19 (часть 1), 52, 53, 55 (часть 2), 76 (часть 5) Конституции Российской Федерации, поскольку вопреки преамбуле и статье 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установленный для жертв политических репрессий размер ежемесячной денежной выплаты не компенсирует льгот, предоставлявшихся ему до 1 января 2005 года в соответствии с Законом Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» (в частности, по бесплатному проезду (туда и обратно) один раз в год железнодорожным транспортом, снижению стоимости лекарств по рецепту врача на 50 процентов и др.).

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные В.П.Тробюком материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

2.1. Вопрос о предоставлении мер социальной поддержки реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, был предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации.

В Определении от 1 декабря 2005 года № 462-О Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что при издании органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов, определяющих меры социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, вновь устанавливаемые размеры и условия предоставления социальных выплат, гарантии и компенсации в денежной форме не могут быть ниже прежних

размеров (по состоянию на 31 декабря 2004 года), при изменении после 31 декабря 2004 года порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся им до указанной даты в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены; в случае избрания субъектом Российской Федерации иного порядка, чем тот, который существовал на 31 декабря 2004 года (например, замена отдельных льгот на денежные компенсации), субъект Российской Федерации обязан вводить эффективные правовые механизмы, обеспечивающие не только сохранение, но и возможное повышение ранее достигнутого уровня социальной защиты указанных категорий граждан.

Таким образом, федеральным законодателем установлены как общие принципы перехода к новой системе обеспечения мерами социальной поддержки, так и гарантированный минимальный (базовый) уровень этих мер, и тем самым – пределы усмотрения субъекта Российской Федерации при решении вопросов об объеме мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, и условиях их предоставления.

Эта правовая позиция сохраняет свою силу и в соответствии со статьей 6 и частью второй статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» является обязательной.

Законодатель Краснодарского края, реализуя предоставленные ему полномочия, определил меры социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, пострадавших от политических репрессий. В Законе Краснодарского края «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Краснодарского края» для этой категории граждан установлены ежемесячная денежная выплата, размер которой в настоящее время составляет 440 рублей, 50-процентная компенсация (им и совместно проживающим с ними супругам, детям и родителям) расходов на оплату жилого помещения в пределах регионального стандарта нормативной площади жилого помещения и на оплату коммунальных услуг в пределах

нормативов потребления, бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов (кроме изготовленных из драгоценных металлов), а проживающим в домах с печным отоплением – 50-процентная компенсация оплаты стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных органами самоуправления для продажи населению

Оценка достаточности и экономической обоснованности установленных в данном Законе Краснодарского края мер социальной поддержки (в том числе замена части мер денежной выплатой), эквивалентности этих мер тому объему льгот (в денежном выражении), которые предоставлялись указанным категориям граждан до 1 января 2005 года, на чем, как видно из материалов жалобы, настаивает заявитель, связана с осуществлением проверки соответствия указанного Закона Краснодарского края федеральному законодательству, что не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она установлена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы Тробюка Виктора Петровича, поскольку разрешение поставленных в ней вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1070-О-О