



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Николая Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

29 сентября 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Н.Ю.Павлова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданину Н.Ю.Павлову, приговором Ленинского районного суда города Чебоксары от 5 мая 2005 года осужденному за совершение преступлений, постановлением Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 27 августа 2009 года в связи с изданием нового уголовного закона, смягчающего ответственность (Федеральный закон от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»), назначенное наказание было снижено с 12 лет шести месяцев до 11 лет пяти месяцев. Постановлением того же суда от 22 апреля 2011 года

ходатайство Н.Ю.Павлова в части снижения наказания в связи с изданием Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» было оставлено без удовлетворения.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Н.Ю.Павлов оспаривает конституционность части первой статьи 10 УК Российской Федерации, которая, как он утверждает, в случае издания нового уголовного закона, смягчающего ответственность, позволяет судам снижать наказание только до верхнего предела санкции, установленной новым уголовным законом, а также не смягчать наказание в случае снижения нижнего предела санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а потому противоречит статьям 19 (часть 1), 50 (часть 3), 54 (часть 2), 55 (часть 2) и 56 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Как следует из жалобы, нарушение своих прав Н.Ю.Павлов связывает не с содержанием оспариваемой нормы уголовного закона, а с противозаконным, по его мнению, назначением наказания в пределах санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации без учета всех обстоятельств, в связи с которыми назначалось наказание при постановлении приговора, и тем самым фактически предлагает Конституционному Суду Российской Федерации оценить правоприменительные решения, что в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации не входит.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Николая Юрьевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1235-О-О