



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дагаева Станислава Ивановича на нарушение его конституционных прав Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий»

город Санкт-Петербург

30 мая 2024 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина С.И.Дагаева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 января 2024 года отказано в передаче для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции поданной в защиту интересов И.Р.Дагаева жалобы об оспаривании вынесенного в его отношении приговора Военного Трибунала 38 армии Юго-Западного фронта от 12 августа 1941 года, согласно которому осужденный подвергнут высшей мере уголовного наказания – расстрелу, без конфискации имущества за отсутствием такового. Проверяя доводы кассационной жалобы, судья

отметил, что рассмотрение уголовного дела в отсутствие сторон не противоречит требованиям Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий.

В этой связи гражданин С.И.Дагаев (сын И.Р.Дагаева) просит признать не соответствующими Конституции СССР изменения в процедуру уголовного судопроизводства, внесенные Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий», допускающие рассмотрение уголовных дел в отсутствие сторон, без обеспечения права обвиняемого на защиту, а также без участия военного прокурора.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Согласно пункту 4 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению, если акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия.

Оспариваемый С.И.Дагаевым Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года утратил силу в связи с изданием Указа Президиума Верховного Совета СССР от 13 апреля 1959 года «О признании утратившими силу законодательных актов в связи с введением в действие Основ уголовного законодательства, Законов об уголовной ответственности за государственные и за воинские преступления, Основ законодательства о судостроительстве, Положения о военных трибуналах и Основ уголовного судопроизводства».

Таким образом, оспариваемый нормативный акт утратил силу задолго до обращения заявителя с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации.

Кроме того, проверка каких-либо нормативных актов на соответствие Конституции СССР не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она закреплена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 4 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дагаева Станислава Ивановича, поскольку акт, конституционность которого оспаривается, утратил силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1418-О