



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Жеребцовой Нины Арсентьевны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 13 и 16 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» и судебными решениями

город Санкт-Петербург

29 сентября 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданки Н.А.Жеребцовой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка Н.А.Жеребцова просит проверить, соответствуют ли Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 4 (часть 2), 6 (часть 2), 7, 15, 17, 18, 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 24, 27 (часть 1), 29 (части 1 и 4), 32 (часть 5), 40, 45, 46 (части 1 и 2), 52, 53, 54 и 55 (часть 2), положения статей 13 и 16 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-І «О реабилитации жертв политических репрессий» в редакции Закона Российской Федерации от 3

сентября 1993 года № 5698-І, предусматривавшие право реабилитированных лиц и членов их семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на первоочередное получение жилья.

По мнению заявительницы, данные законоположения в указанной редакции содержали неопределенность, в силу которой были истолкованы судом общей юрисдикции и органами исполнительной власти как не предполагающие обеспечения жильем граждан, в малолетнем возрасте подвергшихся репрессиям с полной конфискацией имущества, при их выезде из места ссылки в любой выбранный ими населенный пункт Российской Федерации для постоянного проживания, и создавали правовой пробел при их толковании во взаимосвязи с требованием проживания в городе Москве не менее 10 лет для признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий, предусматривавшимся пунктом 13 Положения о порядке улучшения жилищных условий граждан в городе Москве (утверждено постановлением Мосгордумы от 31 января 2001 года № 12).

Заявительница также просит проверить на соответствие тем же статьям Конституции Российской Федерации положения статьи 13 данного Закона в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ о принятии на учет и обеспечении жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации, реабилитированных лиц и членов их семей, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, в случае их возвращения для проживания в те местности и населенные пункты, где они проживали до применения к ним репрессий, а также проверить соответствие Конституции Российской Федерации, Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации и Кодексу судейской этики судебных решений по конкретным делам с ее участием.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

По смыслу части второй статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный

Суд Российской Федерации проверяет конституционность действующих нормативных правовых актов и отказывает в принятии жалобы к рассмотрению в случае, если акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу до обращения гражданина в Конституционный Суд Российской Федерации.

Статьей 6 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ было исключено предусматривавшееся в части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» положение о праве реабилитированных, утративших жилые помещения в связи с репрессиями и вернувшихся для проживания в те населенные пункты, где они проживали до применения к ним репрессий, на первоочередное получение жилья в этих населенных пунктах и установлено, что такие лица принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации (пункт 5); статья 16 данного Закона была изложена в новой редакции (пункт 7), и в настоящее время в ней не содержится указание на порядок предоставления жилья реабилитированным лицам.

Таким образом, задолго до обращения заявительницы в Конституционный Суд Российской Федерации оспариваемые ею положения статей 13 и 16 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» (в редакции Закона Российской Федерации от 3 сентября 1993 года № 5698-1) утратили силу.

Что касается статьи 13 данного Закона в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ, которая сама по себе не исключает возможность сохранения в законодательстве субъектов Российской Федерации положений о первоочередном порядке предоставления жилых помещений реабилитированным лицам и членам их семей (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2008 года № 106-О-О), то, ставя вопрос о проверке ее конституционности, заявительница, по существу, настаивает на расширении круга лиц из числа реабилитированных и членов их семей, имеющих право на принятие на учет

и обеспечение жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации, что не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она установлена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Равным образом неподведомственна Конституционному Суду Российской Федерации и проверка законности и обоснованности постановлений судов общей юрисдикции, в том числе в части правильности выбора и толкования подлежащих применению правовых норм с учетом фактических обстоятельств конкретного дела.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 1 и 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Жеребцовой Нины Арсентьевны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой, и поскольку разрешение поставленных заявительницей вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1111-О-О

