



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Павловича на нарушение его конституционных прав положениями ряда постановлений Правительства Российской Федерации и приказов Министерства образования и науки Российской Федерации

город Санкт-Петербург

16 июля 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина И.П.Павлова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин И.П.Павлов оспаривает конституционность ряда норм Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 года № 280), Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от

17 июня 2004 года № 300), Положения о Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации (утверждено приказом Министерства образования и науки России от 3 июля 2006 года № 177), Положения о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций (утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 января 2007 года № 2).

По мнению заявителя, оспариваемые нормативные положения ограничивают права и свободы граждан, закрепленные статьями 17, 18, 19 (части 1 и 2), 24, 29 (части 1, 2, 3 и 4), 32, 33, 34, 37 (части 1, 2 и 3), 44 (часть 1), 45, 46 (части 1 и 2), 55, 56 (часть 3), 118 и 125 (пункт «а» части 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные И.П.Павловым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

По смыслу статьи 125 Конституции Российской Федерации, статей 3 и 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», граждане обладают правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой, если их конституционные права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле. Заявитель не представил документов, свидетельствующих о применении в его деле оспариваемых положений, а потому его жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Павловича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального

конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 941-О-О