



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сони́на Константина Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части первой статьи 27, пунктом 6 части второй статьи 37 и частью шестой статьи 148 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

14 июля 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина К.В.Сони́на вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Постановлением старшего оперуполномоченного органа внутренних дел от 24 июля 2007 года по результатам проверки заявления о преступлении, сделанного гражданином Б., отказано в возбуждении уголовного дела в отношении гражданина К.В.Сони́на по признакам преступления, предусмотренного статьей 159 УК Российской Федерации. В тот же день по результатам изучения рапорта об обнаружении признаков преступления и

материалов проверки по заявлению гражданина Б. следователь с согласия заместителя Генерального прокурора Российской Федерации возбудил в отношении К.В.Сонина уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пунктом «б» части третьей статьи 159 УК Российской Федерации (в первоначальной редакции).

9 декабря 2008 года заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, руководствуясь пунктом 6 части второй статьи 37 и частью шестой статьи 148 УПК Российской Федерации, принял решение об отмене указанного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В дальнейшем суд отказал адвокату К.В.Сонина в признании данного решения незаконным.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации К.В.Сонин оспаривает конституционность пункта 5 части первой статьи 27, пункта 6 части второй статьи 37 и части шестой статьи 148 УПК Российской Федерации и утверждает, что они противоречат статьям 15 (части 1, 2 и 4), 49 (часть 1) и 50 (часть 1) Конституции Российской Федерации, поскольку позволяют правоприменителю устранить, не прекращая уголовное преследование, путем отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела препятствие повторного привлечения к уголовной ответственности, предусмотренное пунктом 5 части первой статьи 27 этого Кодекса.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Как следует из материалов жалобы, аргументация К.В.Сонина, основанная на фактических обстоятельствах его дела, сводится к требованию о проверке законности и обоснованности возбуждения уголовного дела при наличии неотмененного постановления об отказе в возбуждении дела, вынесенного по обращению того же заявителя в отношении того же лица, и лишь последующем разрешении вопроса об отмене этого постановления, что к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сони́на Константина Викторовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 974-О-О