



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания «Метсур» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями раздела III приложения 1 к Постановлению Верховного Совета Российской Федерации «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» и судебными решениями

город Санкт-Петербург

21 июня 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы ООО «Торгово-промышленная компания «Метсур» к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением арбитражного суда были удовлетворены исковые требования Территориального управления Федерального агентства по

управлению государственным имуществом в Республике Татарстан к ООО «Торгово-промышленная компания «Метсур» о признании права собственности Российской Федерации на объект недвижимого имущества и об истребовании его из незаконного владения ответчика. Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции решение арбитражного суда первой инстанции в части удовлетворения требования Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан об истребовании у ООО «Торгово-промышленная компания «Метсур» объекта недвижимого имущества отменено, вынесено новое решение, которым в удовлетворении иска в этой части отказано.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации ООО «Торгово-промышленная компания «Метсур» оспаривает конституционность статьи 168 ГК Российской Федерации о недействительности сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам, а также норм раздела III приложения 1 к Постановлению Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность», устанавливающих перечень объектов оборонного производства, относящихся исключительно к федеральной собственности. По мнению заявителя, произвольное применение указанных положений – без учета правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П, а также без соблюдения предписаний статей 238 и 239 ГК Российской Федерации, пунктов 2 и 3 части 4 статьи 170 АПК Российской Федерации – нарушает его права, гарантированные статьями 8, 35 (части 1, 2 и 3), 46 (часть 1), 47 (часть 1), 120 и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной

жалобы к рассмотрению.

Содержание жалобы, в частности характер заявленных требований, свидетельствует о том, что нарушение конституционных прав и свобод ООО «Торгово-промышленная компания «Метсур», по существу, связывает с неправильным, по его мнению, применением судами оспариваемых норм в конкретном деле.

Однако проверка законности и обоснованности вынесенных судебных актов, равно как и проверка правильности применения в конкретном деле оспариваемых законоположений с учетом фактических обстоятельств, не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 1 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания «Метсур», поскольку разрешение поставленных в ней вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 810-О-О