



# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Шмакова Анатолия Афанасьевича на нарушение его конституционных прав статьей 5 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти», подпунктом «д» пункта 2 Изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации, и Приложением № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, изменении и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации»

город Санкт-Петербург

28 мая 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.А.Шмакова вопрос о возможности принятия его жалоб к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации

установил:

1. В своих жалобах в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.А.Шмаков – пенсионер Федеральной службы безопасности Российской Федерации, оспаривает конституционность статьи 5 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 311-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти», согласно которой в связи с принятием данного Федерального закона и изменением обеспечения военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти размеры окладов по воинским званиям и специальным званиям со дня вступления в силу данного Федерального закона устанавливаются Правительством Российской Федерации, а также подпункта «д» пункта 2 Изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации, и Приложения № 1 (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2007 года № 837 «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, изменении и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации»).

По мнению заявителя, оспариваемые нормативные положения, как исключаяющие без равноценной замены из состава денежного довольствия для исчисления пенсий лицам, проходившим военную службу, месячную стоимость продовольственного пайка, нарушают его конституционные права в сфере социального обеспечения и противоречат статье 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.А.Шмаковым материалы, не находит оснований для принятия его жалоб к рассмотрению.

В соответствии со статьей 125 (часть 4) Конституции, пунктом 3 части первой статьи 3, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд

Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле. Между тем заявителем не представлены документы, подтверждающие наличие конкретного дела, в котором применены или подлежат применению оспариваемые им нормативные положения. Следовательно, его жалобы не отвечают критерию допустимости обращений в Конституционный Суд Российской Федерации.

Кроме того, вопрос об оспаривании законоположений об исключении месячной стоимости продовольственного пайка из состава денежного довольствия для исчисления пенсии лицам, проходившим военную службу, являлся предметом обращений граждан в Конституционный Суд Российской Федерации. В Определении от 21 октября 2008 года № 972-О-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что исключение месячной стоимости продовольственного пайка из состава денежного довольствия для исчисления пенсии лицам, проходившим военную службу, – при том что законодателем одновременно был предусмотрен перерасчет пенсий указанным лицам в связи с увеличением денежного довольствия военнослужащих – не может рассматриваться как нарушение конституционных прав граждан.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Шмакова Анатолия Афанасьевича, поскольку они не отвечают требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данным жалобам окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Заместитель Председателя  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

О.С.Хохрякова

№ 873-О-О