



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куваева Леонида Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части первой статьи 53 и пунктом 6 части первой статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

21 июня 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Л.А.Куваева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Л.А.Куваев, обвиняемый по уголовному делу, оспаривает конституционность пункта 6 части первой статьи 53 «Полномочия защитника» и пункта 6 части первой статьи 198 «Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы» УПК Российской Федерации и утверждает, что эти законоположения противоречат статьям 46 и 48 Конституции Российской Федерации.

Федерации, поскольку, позволяя защитнику выписывать интересующую его информацию из материалов уголовного дела, не допускают фиксацию информации при помощи технических средств.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Л.А.Куваевым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющие право защитника с момента допуска к участию в уголовном деле знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться обвиняемому (пункт 6 части первой статьи 53), а также право обвиняемого, его защитника при назначении и производстве судебной экспертизы знакомиться с заключением эксперта, сообщением о невозможности дать заключение и протоколом допроса эксперта (пункт 6 части первой статьи 198), обеспечивают выполнение защитником его процессуальной функции, представляют собой гарантии реализации обвиняемым права на защиту и не могут рассматриваться как нарушающие права заявителя.

К тому же порядок осуществления права выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме и снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе при помощи технических средств, урегулирован иными нормами уголовно-процессуального закона.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куваева Леонида Александровича, поскольку она не отвечает требованиям

Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 759-О-О