



# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Щепеткова Ивана Мотвеевича на нарушение его конституционных прав Законом Ставропольского края «Об установлении границ муниципального образования города Ставрополя Ставропольского края»

город Санкт-Петербург

26 мая 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина И.М.Щепеткова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин И.М.Щепетков просит Конституционный Суд Российской Федерации признать Закон Ставропольского края от 4 октября 2004 года № 84-кз «Об установлении границ муниципального образования города Ставрополя Ставропольского края» не соответствующим Конституции Российской Федерации по порядку принятия.

Как следует из представленных материалов, вступившими в законную силу решениями судов общей юрисдикции И.М.Щепеткову было отказано в удовлетворении иска о признании права на земельный участок, истребовании его из чужого незаконного владения и применении к договору аренды последствий недействительности ничтожной сделки. Определяя, что спорный участок относится к территории Шпаковского муниципального района, суд учитывал, помимо прочего, границу муниципального образования города Ставрополя, утвержденную оспариваемым Законом. Судами было установлено, что у И.М.Щепеткова право на спорный земельный участок не возникло, правоустанавливающие документы отсутствуют.

По мнению заявителя, Закон Ставропольского края «Об установлении границ муниципального образования города Ставрополя Ставропольского края» не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статье 15 (часть 3).

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Нарушение своих прав И.М.Щепетков связывает с тем, что при принятии оспариваемого Закона Ставропольского края Государственная Дума Ставропольского края руководствовалась, по его мнению, не опубликованной официально Временной инструкцией о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектов городской, поселковой черты и черты сельского поселения Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 21 мая 1993 года № 18-14 и приказом Роскомзема от 9 июня 1993 года № 26.

Таким образом, заявитель, формально ставя вопрос о соответствии Конституции Российской Федерации Закона Ставропольского края «Об установлении границ муниципального образования города Ставрополя Ставропольского края», фактически оспаривает конституционность применения указанной Временной инструкции, что к компетенции

Конституционного Суда Российской Федерации, закрепленной в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Щепеткова Ивана Мотвеевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 725-О-О