



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Гребенщикова Виктора Павловича на нарушение его конституционных прав Положением о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство

город Санкт-Петербург

26 мая 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию В.П.Гребенщикова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации В.П.Гребенщиков оспаривает конституционность Положения о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 года № 794), в частности приложения № 2 к данному Положению, в соответствии с которым в описании бланка вида на жительство, выдаваемого лицу без гражданства, не предусматривается указание на его отчество. Заявитель также просит Конституционный Суд

Российской Федерации обязать Федеральную миграционную службу внести изменения в оспариваемый нормативный правовой акт.

Как следует из представленных материалов, решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения вышестоящим судом, В.П.Гребенщикову было отказано в удовлетворении требования к органам государственной власти о выдаче ему вида на жительство, в котором наряду с его фамилией и именем было бы указано и его отчество. Суд установил, что заявление В.П.Гребенщикова о продлении ему вида на жительство было рассмотрено в установленные сроки компетентным органом и был подготовлен документ, соответствующий требованиям законодательства, однако В.П.Гребенщиков отказался получать вид на жительство.

По мнению заявителя, описание бланка вида на жительство, выдаваемого лицу без гражданства, как следует из приложения № 2 к Положению о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство, не предусматривает возможности указания полного имени данного лица (включая отчество), что ограничивает его в правах и свободах и не соответствует статьям 21 (часть 1), 27, 29 (часть 4), 34 (часть 1), 37 (часть 1), 39 и 41 Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные В.П.Гребенщиковым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» вид на жительство должен содержать ряд сведений, включая фамилию и имя иностранного гражданина (лица без гражданства). Оспариваемым Положением о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство предусмотрено описание бланка вида на жительство, выдаваемого лицу без гражданства, с указанием его фамилии и имени.

В приложении № 2 к Административному регламенту по предоставлению Федеральной миграционной службой государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации (утвержден приказом Федеральной миграционной службы России от 29 февраля 2008 года № 41) содержится образец заявления о выдаче вида на жительство, в котором предусмотрено указание, помимо фамилии и имени лица, также его отчества. Как следует из пункта 66.4 данного Административного регламента, при оформлении вида на жительство в Российской Федерации допускается указание в бланке документа в реквизите «Имя» отчества лица в случае его наличия.

Таким образом, вопреки утверждению заявителя, нет оснований считать, что оспариваемое положение нарушает его конституционные права, указанные в жалобе.

Что касается иных поставленных заявителем вопросов, то их разрешение не относится к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы Гребенщикова Виктора Павловича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 712-О-О