



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Давыдова Андрея Станиславовича о разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июня 2006 года № 208-О

город Санкт-Петербург

28 мая 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.С.Давыдова вопрос о возможности принятия его ходатайства к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Конституционный Суд Российской Федерации Определением от 20 июня 2006 года № 208-О отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.С.Давыдова на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 10 УК Российской Федерации, пункта 13 статьи 397 и части четвертой статьи 399 УПК Российской Федерации, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

В своем ходатайстве А.С.Давыдов просит разъяснить указанное Определение с учетом поставленных им вопросов.

2. По смыслу статьи 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», официальное разъяснение Конституционным Судом Российской Федерации вынесенного им решения дается в пределах содержания разъясняемого решения; ходатайство о даче такого разъяснения не может быть удовлетворено, если поставленные в нем вопросы не требуют какого-либо дополнительного истолкования решения по существу.

В своем ходатайстве заявитель ставит вопрос о том, какой суд полномочен приводить судебные решения в соответствии с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление. Однако данный вопрос в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июня 2006 года № 208-О, на разъяснении которого настаивает заявитель, не рассматривался.

Кроме того, А.С.Давыдов просит дать оценку постановлению Ивдельского городского суда Свердловской области от 2 июня 2008 года, вынесенному по его делу. Между тем разрешение этого вопроса не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью первой статьи 79 и статьей 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Давыдова Андрея Станиславовича о разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июня 2006 года №

208-О.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному ходатайству окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации

О.С.Хохрякова

№ 814-О-Р