



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Афошина Анатолия Петровича на нарушение его конституционных прав статьей 21 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», а также подпунктами «а», «б» пункта 41 Положения о военно-врачебной экспертизе

город Санкт-Петербург

26 мая 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.П.Афошина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.П.Афшин оспаривает конституционность следующих норм:

пункта «а» статьи 21 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-І «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной

противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», определяющего лиц, являющихся инвалидами вследствие военной травмы;

пункта «б» статьи 21 указанного Закона, определяющего лиц, относящихся к числу инвалидов вследствие заболевания, полученного в период военной службы (службы);

подпункта «а» пункта 41 Положения о военно-врачебной экспертизе (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 года № 123), закрепляющего основания вынесения военно-врачебной комиссией заключений о причинной связи увечий, заболеваний с прохождением военной службы (военных сборов), службы в органах с формулировкой «военная травма»;

подпункта «б» пункта 41 Положения о военно-врачебной экспертизе, закрепляющего основания вынесения военно-врачебной комиссией заключений о причинной связи увечий, заболеваний с прохождением военной службы (военных сборов), службы в органах с формулировкой «заболевание получено в период военной службы».

По мнению заявителя, оспариваемые нормативные положения противоречат статьям 19, 39, 55 и 59 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

Как следует из представленных материалов, А.П.Афошину, уволенному с военной службы в 1956 году в связи с ограничением годности к ее прохождению, военно-врачебной комиссией было вынесено заключение о причинной связи имеющегося у него заболевания с прохождением военной службы (военных сборов), службы в органах с формулировкой «заболевание получено в период прохождения службы». Вместе с тем, по мнению заявителя, заключение в его случае должно было быть вынесено с формулировкой «военная травма».

Оспариваемые нормы были применены в деле заявителя судами общей юрисдикции.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.П.Афошиным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Нормы пунктов «а», «б» статьи 21 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», а также подпунктов «а», «б» пункта 41 Положения о военно-врачебной экспертизе определяют круг обстоятельств, которыми обусловлено установление той или иной причинной связи заболеваний и увечий (в том числе повлекших установление инвалидности) с прохождением гражданами военной службы и исполнением ими служебных обязанностей. Следовательно, указанные нормы направлены на реализацию права лиц, проходивших военную службу, на социальное обеспечение в связи с повреждением здоровья и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя.

Разрешение же вопроса о правильности установления причинной связи заболевания с прохождением военной службы или исполнением служебных обязанностей к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Афошина Анатолия Петровича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального

конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 606-О-О