



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданки Мальцевой Марины Владимировны о разъяснении определений Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2008 года № 571-О-О и от 21 октября 2008 года № 729-О-О

город Санкт-Петербург

16 июля 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданки М.В.Мальцевой вопрос о возможности принятия ее ходатайства к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Конституционный Суд Российской Федерации определениями от 21 октября 2008 года № 571-О-О и от 21 октября 2008 года № 729-О-О отказал в принятии к рассмотрению жалоб гражданки М.В.Мальцевой на нарушение ее конституционных прав и конституционных прав ее несовершеннолетнего сына положениями пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации и части первой статьи 82 Жилищного кодекса Российской Федерации соответственно, поскольку по предмету обращения

Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу, и поскольку жалобы не отвечали требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

В своем ходатайстве М.В.Мальцева просит разъяснить указанные определения.

2. По смыслу статьи 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», официальное разъяснение Конституционным Судом Российской Федерации вынесенного им решения дается в пределах содержания разъясняемого решения; ходатайство о даче такого разъяснения не может быть удовлетворено, если поставленные в нем вопросы не требуют какого-либо дополнительного истолкования решения по существу.

Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2008 года № 571-О-О и от 21 октября 2008 года № 729-О-О, о разъяснении которых ходатайствует заявительница, касались только проверки соответствия поданных жалоб требованиям статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» и каких-либо неясностей не содержат. В каком-либо дополнительном разъяснении выводы, к которым пришел Конституционный Суд Российской Федерации, не нуждаются.

Заявительница, формально требуя разъяснить указанные определения, выражает, по существу, несогласие с выводами Конституционного Суда Российской Федерации и ставит под сомнение их обоснованность. Между тем в соответствии со статьей 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» решение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и не подлежит обжалованию.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью первой статьи 79 и статьей 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению ходатайства гражданки Мальцевой Марины Владимировны о разъяснении определений Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2008 года № 571-О-О и от 21 октября 2008 года № 729-О-О.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному ходатайству окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 752-О-Р