



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гулякевича Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О ветеранах» и пунктов 2 и 3 Положения о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда»

город Санкт-Петербург

21 апреля 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина С.В.Гулякевича вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданин С.В.Гулякевич, награжденный медалью «За безупречную службу», в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации просит признать не соответствующими статьям 2, 7 (часть 2), 19 (части 1 и 2) и 39 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации следующие нормативные положения:

подпункт 2 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» и подпункт 1 пункта 2 Положения о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда» (утверждено постановлением Правительства Москвы от 27 июня 2006 года № 443-ПП), которыми к ветеранам труда отнесены, в частности, лица, награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет;

пункт 3 Положения о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда», согласно которому основанием для присвоения звания «Ветеран труда» являются документы о награждении орденами или медалями либо о присвоении почетных званий СССР, РСФСР или Российской Федерации, либо о награждении за продолжительный добросовестный труд нагрудными и почетными знаками (значками), почетными званиями, почетными грамотами и благодарностями руководства органов государственной власти СССР, РСФСР или Российской Федерации.

Заявитель утверждает, что оспариваемые нормативные положения, примененные в его деле судами общей юрисдикции, не позволили ему, как награжденному медалью «За безупречную службу» в соответствии с приказом Министра внутренних дел Белорусской ССР, приобрести право на присвоение звания «Ветеран труда», что ставит его в неравное положение с гражданами бывшего СССР, служившими в органах внутренних дел РСФСР.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные С.В.Гулякевичем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

2.1. Согласно статьям 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность затрагивающих их конституционные права и свободы законов или отдельных их положений.

Проверка по жалобам граждан конституционности подзаконных нормативных актов субъектов Российской Федерации, к которым относится утвержденное постановлением Правительства Москвы Положение о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда», не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, а следовательно, жалоба заявителя в этой части не может быть принята им к рассмотрению.

2.2. Федеральный закон «О ветеранах», устанавливающий общие основания присвоения звания «Ветеран труда», относит к числу ветеранов труда лиц, награжденных ведомственными знаками отличия в труде (подпункт 2 пункта 1 статьи 7). Порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» в соответствии с пунктом 4 статьи 7 этого Федерального закона определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Такое правовое регулирование направлено на учет трудовых заслуг граждан перед обществом и государством с целью обеспечения этим лицам дополнительных мер социальной поддержки (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 1588-О-О и от 17 июня 2010 года № 763-О-О) и не может рассматриваться как нарушающее какие-либо конституционные права заявителя.

Разрешение же вопроса о том, является ли медаль «За безупречную службу» (награждение которой производилось приказами министра внутренних дел СССР, а затем в соответствии с приказом министра внутренних дел СССР от 24 апреля 1989 года № 84 – приказами министра внутренних дел СССР, его заместителями и министрами внутренних дел союзных республик) ведомственной наградой Министерства внутренних дел СССР, как и вопроса об учете судами общей юрисдикции письма Министерства труда Российской Федерации от 7 октября 1998 года № 5635-КС «О ведомственных знаках отличия в труде, учитываемых при присвоении звания «Ветеран труда», не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции

Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гулякевича Сергея Владимировича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 544-О-О