



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Санкт-Петербург

21 апреля 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

изучив ходатайство гражданки О.В.Новожиловой о разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2010 года № 1602-О-Р,

у с т а н о в и л :

Конституционный Суд Российской Федерации Определением от 15 июля 2010 года № 987-О-О отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданки О.В.Новожиловой на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 части второй статьи 377 ГПК Российской Федерации, поскольку она не отвечала требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой, и поскольку по поставленному в обращении

вопросу Конституционным Судом Российской Федерации ранее было принято постановление, сохраняющее свою силу.

Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2010 года № 1602-О-Р О.В.Новожиловой было отказано в принятии к рассмотрению ходатайства о разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2010 года № 987-О-О, поскольку поставленные в ходатайстве вопросы не требовали какого-либо дополнительного истолкования по существу.

Во вновь поступившем в Конституционный Суд Российской Федерации обращении О.В.Новожилова формально ставит вопрос о разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2010 года № 1602-О-Р, а фактически выражает несогласие с выводами Конституционного Суда Российской Федерации и высказывает сомнения в их обоснованности.

Между тем согласно части первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» решения Конституционного Суда Российской Федерации окончательны и обжалованию не подлежат.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью пятой статьи 3, частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» и пунктом 5 параграфа 23 Регламента Конституционного Суда Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Прекратить переписку с гражданкой Новожиловой Ольгой Васильевной по вопросу о нарушении ее конституционных прав пунктом 1 части второй статьи 377 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

2. Настоящее Определение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 9-ПРП