



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Белокопытова Руслана Александровича, Волостных Андрея Петровича и других на нарушение их конституционных прав пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

город Санкт-Петербург

24 февраля 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой,

рассмотрев по требованию граждан Р.А.Белокопытова, А.П.Волостных и других вопрос о возможности принятия их жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане Р.А.Белокопытов, А.П.Волостных, Н.С.Синицына и С.А.Чубукина оспаривают конституционность пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2009 года № 169 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», согласно которому изменения, внесенные в нормативные правовые акты

Правительства Российской Федерации данным постановлением, распространяются на правоотношения, возникшие с 26 августа 2008 года.

Данным постановлением был, в частности, признан утратившим силу пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 587 «О дополнительных мерах по усилению социальной защиты военнослужащих и сотрудников федеральных органов исполнительной власти, участвующих в выполнении задач по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Южной Осетии и Абхазии», которым с 8 августа 2008 года для военнослужащих и сотрудников федеральных органов исполнительной власти, участвующих в выполнении задач по обеспечению безопасности и защите проживающих на территориях Южной Осетии и Абхазии граждан Российской Федерации, была установлена дополнительная мера социальной защиты – выплата суточных в иностранной валюте в соответствии с приложением № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2005 года № 812 «О размере и порядке выплаты суточных в иностранной валюте и надбавок к суточным в иностранной валюте при служебных командировках на территории иностранных государств работников организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета», причем без применения пункта 8 этого постановления, согласно которому, по общему правилу, в случае продовольственного обеспечения военнослужащих в форме организации питания по месту военной службы размер суточных ограничивается 30 процентами.

Как следует из представленных материалов, военнослужащие Р.А.Белокопытов (техник роты), А.П.Волостных (командир ремонтного взвода), Н.С.Синицына (санинструктор медицинского пункта) и С.А.Чубукина (начальник клуба) были направлены в Республику Абхазия, где с 12 августа 2008 года находились в составе Коллективных Сил по поддержанию мира и обеспечению безопасности граждан Российской Федерации. Названные военнослужащие вернулись в Российскую Федерацию в период с 20 по 27 февраля 2009 года и пробыли на территории

Республики Абхазия: Р.А.Белокопытов и А.П.Волостных – 198 дней (вернулись 25 февраля), Н.С.Синицына – 193 дня (вернулась 20 февраля), С.А.Чубукина – 200 дней (вернулась 27 февраля).

Решением Тамбовского гарнизонного военного суда от 20 октября 2009 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 12 ноября 2009 года, заявителям было отказано в признании незаконными действий командира войсковой части, не выплатившего им в полном объеме суточные за период пребывания на территории Республики Абхазия.

Заявители утверждают, что в силу постановлений Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 587 и от 26 декабря 2005 года № 812 они имеют право на льготу в виде выплаты суточных за весь период их пребывания на территории Республики Абхазия без ограничения размера, т.е. из расчета 54 доллара США за сутки (несмотря на организацию питания по месту пребывания), однако оспариваемая норма препятствует этому, ухудшает их правовое положение, а потому противоречит статьям 15 (часть 1), 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 37 (часть 3), 46 (часть 1), 55 (части 1 и 3) и 56 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителями материалы, не находит оснований для принятия их жалобы к рассмотрению.

2.1. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу гражданина на нарушение его конституционных прав и свобод законом, если она отвечает критериям допустимости, установленным статьей 97 названного Федерального конституционного закона.

В том случае, когда правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина осуществляется не непосредственно федеральным законом, а постановлением Правительства Российской Федерации, причем именно в силу прямого предписания данного закона, на основании и во исполнение

которого оно издано и который оно конкретизирует, тем самым предопределяя практику его исполнения, проверка конституционности такого закона, выявление его конституционно-правового смысла не могут быть осуществлены без учета смысла, приданного ему актом Правительства Российской Федерации; при этом Конституционным Судом Российской Федерации разрешается вопрос о соответствии Конституции Российской Федерации как самого закона, так и постановления Правительства Российской Федерации, без применения которого невозможно и применение данного закона (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2004 года № 1-П).

В соответствии с приведенной правовой позицией Конституционный Суд Российской Федерации может признать допустимой жалобу гражданина на нарушение конституционных прав и свобод, в которой оспаривается конституционность постановления Правительства Российской Федерации, если имеется прямая нормативная связь этого постановления с законом и если данные акты применены или подлежат применению в конкретном деле в неразрывном единстве.

Между тем из приложенных к жалобе Р.А.Белокопытова, А.П.Волостных и других материалов не следует, что пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2009 года № 169 оспаривается заявителями одновременно с нормами какого-либо закона. Более того, заявители указывают, что статьи 12 и 13 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», с которым они усматривают нормативную связь оспариваемого положения, Конституции Российской Федерации не противоречат.

2.2. В соответствии с пунктом 5 статьи 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации вправе устанавливать в пределах своих полномочий дополнительные социальные гарантии и компенсации военнослужащим, гражданам Российской Федерации.

Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей. В частности, реализация Правительством Российской Федерации данного права осуществляется на основании статьи 20 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», согласно которой Правительство Российской Федерации обеспечивает социальные гарантии для военнослужащих. Это предполагает возможность введения дополнительных социальных гарантий в отношении отдельных категорий лиц, проходящих военную службу, а также изменение и отмену устанавливающих их правовых норм.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2009 года № 169 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 587, которое, как следует из его преамбулы, было принято в целях повышения уровня социальной защиты военнослужащих и сотрудников федеральных органов исполнительной власти, участвовавших в выполнении задач по обеспечению безопасности и защите проживающих на территориях Южной Осетии и Абхазии граждан Российской Федерации. Установление в отношении названных военнослужащих и сотрудников федеральных органов исполнительной власти дополнительных мер социальной защиты в виде выплаты суточных в размере, повышенном по сравнению с общеустановленным, по своему характеру является льготой. Ее предоставление было связано с выполнением указанной в данном постановлении конкретной задачи, которая осуществлялась в особых условиях, характеризующихся повышенным риском.

Основанием для принятия данного постановления послужили развернувшиеся в ночь на 8 августа 2008 года на территории Республики Южная Осетия, входившей в состав Республики Грузия, события, получившие оценку в актах органов государственной власти Российской Федерации и международных документах (постановление Государственной Думы от 25 августа 2008 года № 843-5 ГД «Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К парламентам

государств – членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям в связи с вооруженным нападением Грузии на Южную Осетию», Заявление министров иностранных дел государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в связи с событиями в Южной Осетии, подписано 4 сентября 2008 года).

В связи с последовавшими в период с 20 августа 2008 года по 24 августа 2008 года неоднократными обращениями Южной Осетии и Абхазии к Российской Федерации о признании их независимости Президент Российской Федерации 26 августа 2008 года издал указы № 1260 «О признании Республики Абхазия» и № 1261 «О признании Республики Южная Осетия».

В Приложении к Федеральному закону от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», закрепляющем Перечень государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации, указано, что выполнение задач по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Южная Осетия и Республики Абхазия, осуществлялось с 8 по 22 августа 2008 года (раздел III Перечня).

Таким образом, с 26 августа 2008 года в результате выхода Республики Абхазия и Республики Южная Осетия из состава Республики Грузия и признания их суверенитета изменились условия несения военной службы военнослужащими Российской Федерации, направленными на территории названных республик, с точки зрения статуса территории ее прохождения, оснований пребывания на данной территории, а также стоящих перед военнослужащими целей и задач.

Разрешение же вопроса о том, какую именно задачу после 26 августа 2008 года на территории Республики Абхазия выполняли заявители, как связанного с установлением и исследованием фактических обстоятельств, относится к компетенции судов общей юрисдикции и в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального

конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не входит.

При таких обстоятельствах нет оснований полагать, что данная жалоба отвечает критериям допустимости обращений в Конституционный Суд Российской Федерации, закрепленным в статьях 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Белокопытова Руслана Александровича, Волостных Андрея Петровича и других, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 255-О-О