



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Повалкина Евгения Сергеевича на нарушение его конституционных прав статьей 234 Уголовного кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

22 марта 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Е.С.Повалкина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Е.С.Повалкин, осужденный за совершение преступлений, предусмотренных частями первой и третьей статьи 234 УК Российской Федерации, просит признать эту статью противоречащей статьям 15 (части 3 и 4) и 54 Конституции Российской Федерации, поскольку она позволила привлечь его к уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, имевший место в период, когда списки

сильнодействующих и ядовитых веществ утверждались не Правительством Российской Федерации, а Постоянным комитетом по контролю наркотиков.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Статья 234 УК Российской Федерации, предусматривающая ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, в примечании, введенном Федеральным законом от 4 ноября 2007 года № 252-ФЗ, устанавливает, что списки сильнодействующих и ядовитых веществ, а также крупный размер сильнодействующих веществ для целей этой статьи и других статей данного Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации.

В развитие приведенного законоположения постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 964 для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации утверждены списки сильнодействующих веществ, ядовитых веществ и крупный размер сильнодействующих веществ.

Ранее постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 1996 года № 930, принятым еще до введения в действие Уголовного кодекса Российской Федерации (с 1 января 1997 года) и послужившим бланкетной основой нормативного регулирования ответственности за предусмотренный статьей 234 УК Российской Федерации незаконный оборот сильнодействующих веществ в целях сбыта, был утвержден в установленном нормативном порядке перечень (список) таких веществ. Данным постановлением с учетом экспертных заключений (в том числе в виде утверждаемых Постоянным комитетом по контролю наркотиков списков сильнодействующих и ядовитых веществ) относительно свойств тех или иных конкретных веществ, степени их воздействия на организм человека, количества и других обстоятельств обязаны были руководствоваться органы предварительного расследования и суды при расследовании и рассмотрении уголовных дел, связанных с уголовным преследованием за незаконный

оборот сильнодействующих веществ (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2008 года № 79-О-О).

При этом в силу статьи 9 УК Российской Федерации преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния (часть первая), а временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (часть вторая).

Таким образом, оспариваемая заявителем норма не является неопределенной и его конституционные права не нарушает.

Как следует из жалобы, нарушение своих прав заявитель усматривает в том, что он был привлечен к ответственности по статье 234 УК Российской Федерации до введения в нее примечания и утверждения соответствующего списка Правительством Российской Федерации, и тем самым фактически предлагает Конституционному Суду Российской Федерации исследовать обстоятельства его уголовного дела и дать оценку законности состоявшихся в деле судебных решений, что к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Повалкина Евгения Сергеевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 410-О-О