



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Семены Лилии Петровны на нарушение ее конституционных прав положением пункта 1 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»

город Санкт-Петербург

22 марта 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданки Л.П.Семены вопрос о возможности принятия ее жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданка Л.П.Семена в период с 22 июня 1982 года по 22 июня 1987 года замещала должность народного судьи, по истечении срока полномочий была переведена в краевую коллегия адвокатов и продолжает заниматься адвокатской деятельностью по настоящее время; 27 июля 1996 года в связи с достижением 55-летнего возраста ей была установлена пенсия по старости. В 2009 году Л.П.Семена, полагая, что общий стаж ее работы по

юридической профессии, дающий право на получение ежемесячного пожизненного содержания, составляет 44 года 10 месяцев, включая периоды работы как до избрания на должность судьи (работа в должностях следователя и адвоката), так и после прекращения полномочий судьи, обратилась с заявлением в комиссию Управления Судебного департамента в Республике Хакасия по назначению судьям ежемесячного пожизненного содержания, решением которой ей было отказано в назначении такого содержания со ссылкой на Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 20 мая 1993 года № 4994-1 «О некоторых вопросах, связанных с применением закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и указано, что судьям выплата пожизненного содержания вместо пенсии может производиться при стаже судебной работы не менее 10 лет; кроме того, пунктом 6.1 Инструкции о порядке назначения и выплаты пожизненного содержания судьям федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и мировым судьям (утверждена Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации 3 июля 2003 года, Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 9 июля 2003 года и Председателем Верховного Суда Российской Федерации 29 июля 2003 года) предусмотрено прекращение выплаты ежемесячного пожизненного содержания при нарушении бывшим судьей или судьей, пребывающим в отставке, условий получения ежемесячного пожизненного содержания применительно к обстоятельствам, влекущим прекращение отставки, в том числе нарушение установленного статьей 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» запрета осуществлять адвокатскую деятельность.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Л.П.Семена просит признать противоречащим статьям 4, 19, 39, 55, 76 и 120 Конституции Российской Федерации, статьям 9, 14 и пунктам 1, 2, 5 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статье 7 Федерального закона от 10 января 1996 года № 6-ФЗ

«О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации», Федеральному закону от 28 июня 2002 года № 76-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» пункт 1 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в части, касающейся выплаты ежемесячного пожизненного содержания вместо пенсии судьям, находящимся на пенсии, лишь при условии наличия стажа судебной работы не менее 10 лет.

По мнению заявительницы, оспариваемое законоположение нарушает ее право на приобретение статуса судьи в отставке и препятствует включению в стаж судебной работы периодов работы следователем и адвокатом до избрания на должность судьи и период работы адвокатом по истечении срока полномочий судьи.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

В соответствии с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу гражданина на нарушение его конституционных прав и свобод законом, если она отвечает критериям допустимости, установленным статьей 97 названного Федерального конституционного закона.

Положение пункта 1 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» закрепляет минимальные требования к стажу судебной работы судей, находящихся на пенсии, для установления ежемесячного пожизненного содержания вместо пенсии, назначенной на общих основаниях, и в системной

связи со статьей 7 Федерального закона «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» и статьями 9, 15 и 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» направлено на обеспечение повышенного уровня их материального обеспечения, в силу чего не может рассматриваться как нарушающее какие-либо конституционные права, в том числе право судей на социальное обеспечение. Кроме того, названное законоположение, вопреки утверждению заявительницы, не устанавливает порядок исчисления стажа работы в качестве судьи.

Как следует из жалобы, Л.П.Семена, оспаривая конституционность указанной нормы, фактически настаивает на применении в деле с ее участием положений названных федеральных законов и Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Однако решение данного вопроса, равно как и проверка законности и обоснованности правоприменительных решений, в том числе данной судом оценки соблюдения заявительницей условий, установленных для получения ежемесячного пожизненного содержания бывшим судьей, ушедшим с этой должности по истечении срока полномочий до вступления в силу Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, определенную статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не входит. Не относится к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации и проверка соответствия положений постановления Верховного Совета Российской Федерации положениям федеральных законов.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Семены Лилии Петровны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 405-О-О