



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лукашина Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

27 января 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя О.С.Хохряковой, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина С.И.Лукашина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, гражданину С.И.Лукашину было отказано в удовлетворении иска о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причиненного, как указывалось в иске, осуждением по приговору суда на срок больший, чем это предусмотрено законом.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации С.И.Лукашин оспаривает конституционность пункта 1 статьи 1070 ГК Российской Федерации об ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

По мнению заявителя, указанное законоположение не соответствует статьям 52 и 53 Конституции Российской Федерации постольку, поскольку содержащиеся в нем положения не распространяются на случаи причинения вреда в результате отбытия лицом наказания в виде лишения свободы в размере, превышающем размер наказания, окончательно определенного судом.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные С.И.Лукашиным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Как следует из этих материалов, постановление суда о смягчении вынесенного в отношении заявителя приговора вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со статьей 10 УК Российской Федерации было принято в порядке главы 47 УПК Российской Федерации, касающейся производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора. Данное производство относится к стадии исполнения приговора, соответственно, смягчение приговора, осуществленное на основании пункта 13 статьи 397 УПК Российской Федерации, не является отменой приговора и не свидетельствует о незаконном осуждении лица.

Следовательно, пункт 1 статьи 1070 ГК Российской Федерации не может рассматриваться как нарушающий конституционные права заявителя в его конкретном деле в указанном им аспекте.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лукашина Сергея Ивановича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации

О.С.Хохрякова

№ 81-О-О