



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Радикова Виталия Владимировича о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2003 года № 1-П, определений Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 42-О-О и от 24 января 2013 года № 53-О

город Санкт-Петербург

23 июля 2020 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия ходатайства гражданина В.В.Радикова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданин В.В.Радиков просит разъяснить Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2003 года № 1-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 42-О-О и от 24 января 2013 года № 53-О, а также разъяснить правильность применения закона в его деле с учетом вынесенного по его жалобе Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2019 года № 2278-О.

2. По смыслу статьи 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», официальное разъяснение принятого Конституционным Судом Российской Федерации решения может быть дано им в пределах содержания разъясняемого решения по ходатайству органов и лиц, чьи обращения послужили основанием для возбуждения производства в Конституционном Суде Российской Федерации, а также других органов и лиц, которым решение было направлено.

Поскольку В.В.Радиков не являлся участником конституционного судопроизводства, по результатам которого Конституционным Судом Российской Федерации вынесено Постановление от 27 февраля 2003 года № 1-П, а определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 42-О-О и от 24 января 2013 года № 53-О приняты по обращениям других граждан и поскольку в официальном порядке данные решения ему не направлялись, он не может быть отнесен к числу надлежащих заявителей ходатайства об их разъяснении.

Что касается Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2019 года № 2278-О, то оно касалось только проверки соответствия жалобы В.В.Радикова требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» о допустимости обращений. Проверка же правильности применения норм права с учетом фактических обстоятельств конкретного дела к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью первой статьи 79 и статьей 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Радикова Виталия Владимировича о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2003 года № 1-П, определений Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 42-О-О и от 24 января 2013 года № 53-О.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1896-О-Р