



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рыбакова Валерия Федоровича на нарушение его конституционных прав положениями подпунктов «б» и «в» пункта 19 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, подпунктов 3 и 5 пункта 1 приложения № 2 к данным Правилам, статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», частей 3, 6 и 7 статьи 31 и пункта 5 части 2 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

19 октября 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина В.Ф.Рыбакова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.Ф.Рыбаков оспаривает конституционность следующих законоположений:

подпунктов «б» и «в» пункта 19 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 307) и подпунктов 3 и 5 пункта 1 приложения № 2 к данным Правилам, устанавливающих, что при отсутствии коллективных (общедомовых), общих (квартирных) и индивидуальных приборов учета размер платы за водоснабжение, водоотведение, электро- и газоснабжение в жилых помещениях определяется исходя из количества граждан, проживающих (зарегистрированных) в жилом помещении;

статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», согласно которой регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации вводится в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом;

частей 3, 6 и 7 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающих права и обязанности граждан, проживающих совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении;

пункта 5 части 2 статьи 153 данного Кодекса, согласно которому обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги у собственника жилого помещения возникает с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

По мнению заявителя, оспариваемое им правовое регулирование не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 27, 35 и 40, поскольку регистрация в жилом помещении является основанием для начисления коммунальных платежей.

Как следует из представленных материалов, решением Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2008 года, оставленным без изменения определениями кассационной и надзорной инстанций, В.Ф.Рыбакову отказано в удовлетворении заявления о признании частично

недействующими подпунктов «б» и «в» пункта 19 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам и подпунктов 3 и 5 пункта 1 приложения № 2 к данным Правилам. Верховный Суд Российской Федерации признал, что оспариваемые В.Ф.Рыбаковым положения не противоречат федеральным законам.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, регистрация является лишь предусмотренным федеральным законом способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства (постановления от 4 апреля 1996 года № 9-П и от 2 февраля 1998 года № 4-П, определения от 13 июля 2000 года № 185-О и от 6 октября 2008 года № 619-О-П).

Проверка же того, является ли конкретное жилое помещение местом фактического жительства гражданина (местом его пребывания) и, соответственно, законности и обоснованности начисления платы за отдельные виды коммунальных услуг, обращался ли он – при отсутствии общедомовых, квартирных и индивидуальных приборов учета – за перерасчетом размера платы за коммунальные услуги, к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рыбакова Валерия Федоровича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1353-О-О