



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Компрессор» на нарушение конституционных прав и свобод пунктами 1 и 2 статьи 218 и статьей 222 Гражданского кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

19 октября 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы ОАО «Компрессор» к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением арбитражного суда были удовлетворены иски требования ОАО «Компрессор» к Комитету по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга и Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Санкт-Петербурге о признании права собственности на объекты недвижимого имущества. Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции данное решение, со ссылкой в том числе на

положения статей 218 и 222 ГК Российской Федерации, отменено, в иске ОАО «Компрессор» отказано. Постановлением арбитражного суда кассационной инстанции принят отказ ОАО «Компрессор» от иска, указанные судебные решения отменены и производство по делу прекращено.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации ОАО «Компрессор» оспаривает конституционность пунктов 1 и 2 статьи 218 и статьи 222 ГК Российской Федерации. По мнению заявителя, данные нормы не позволяют обществу осуществить защиту своих прав в судебном порядке и зарегистрировать свое право собственности, а противоречивое применение судами данных норм привело к нарушению его прав и свобод, гарантированных статьями 8, 34 (часть 1), 35 и 55 Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные ОАО «Компрессор» материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

В соответствии со статьей 218 ГК Российской Федерации право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом (пункт 1); право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества (пункт 2).

Данные законоположения, закрепляющие соответствующие основания приобретения права собственности, направлены на реализацию участниками гражданских правоотношений своих имущественных прав, в том числе права иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им, гарантированного статьей 35 (часть 2) Конституции Российской Федерации, и не нарушают конституционные права и свободы заявителя, перечисленные в жалобе.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях (Постановление от 11 марта 1998 года № 8-П,

определения от 25 марта 2004 года № 85-О, от 13 октября 2009 года № 1276-О-О), закрепленные в статье 35 Конституции Российской Федерации гарантии права собственности предоставляются лишь в отношении права, возникшего на законных основаниях. Самовольное же строительство, как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 3 июля 2007 года № 595-О-П, представляет собой правонарушение, которое состоит в нарушении норм земельного законодательства, регулирующего предоставление земельного участка под строительство, либо градостроительных норм, регулирующих проектирование и строительство.

Таким образом, положения статьи 222 ГК Российской Федерации, закрепляющие признаки самовольной постройки, т.е. постройки, совершенной с нарушением установленных законодательных норм, и последствия такой постройки, также не могут расцениваться как нарушающие конституционные права и свободы заявителя, перечисленные в жалобе.

Как следует из жалобы, нарушение конституционных прав и свобод ОАО «Компрессор», по существу, связывает с неправильным, по его мнению, применением судами оспариваемых норм: он утверждает, что судами не была дана должная оценка всем обстоятельствам дела, свидетельствующим о законности получения обществом спорных объектов недвижимости.

Однако проверка законности и обоснованности вынесенных судебных актов, равно как и проверка правильности применения в конкретном деле оспариваемых положений с учетом фактических обстоятельств, не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Компрессор», поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1312-О-О