



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колосова Николая Викторовича на нарушение его конституционных прав абзацем вторым пункта 5 статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

23 сентября 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя О.С.Хохряковой, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова,

рассмотрев по требованию гражданина Н.В.Колосова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Н.В.Колосов оспаривает конституционность абзаца второго пункта 5 статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которому налоговые органы не вправе проводить в отношении одного налогоплательщика более двух выездных налоговых проверок в течение календарного года, за исключением случаев принятия решения руководителем федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, о

необходимости проведения выездной налоговой проверки налогоплательщика сверх указанного ограничения.

Как следует из жалобы и приложенных к ней материалов, индивидуальный предприниматель Н.В.Колосов обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Республике Татарстан о проведении выездной налоговой проверки его деятельности. Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27 октября 2009 года, оставленным без изменения постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 4 марта 2010 года, в удовлетворении заявленного требования отказано.

По мнению заявителя, оспариваемая норма устанавливает недопустимые границы реализации мер налогового контроля, что противоречит Конституции Российской Федерации, ее статьям 19, 34, 35, 45, 46, 50, 55 и 57.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Оспариваемое заявителем законоположение регулирует исключительно вопросы проведения выездных налоговых проверок и не позволяет проводить в отношении одного налогоплательщика более двух выездных налоговых проверок по одним и тем же налогам за один и тот же период, за исключением некоторых случаев. Будучи направленной на защиту прав налогоплательщиков, данная норма не может рассматриваться как нарушающая их конституционные права.

Проверка же законности и обоснованности решений налоговых органов и судебных решений, состоявшихся в деле заявителя, к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колосова Николая Викторовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации

О.С.Хохрякова

№ 1250-О-О