



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прутовых Виктора Юрьевича на нарушение его конституционных прав статьями 171 и 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

15 июля 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой,

рассмотрев по требованию гражданина В.Ю.Прутовых вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Постановлением следователя от 27 ноября 2009 года в отношении гражданина В.Ю.Прутовых было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью второй статьи 321 УК Российской Федерации, а 22 марта 2010 года он был привлечен по данному делу в качестве обвиняемого.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации В.Ю.Прутовых оспаривает конституционность статей 171 и 172 УПК

Российской Федерации. По мнению заявителя, эти нормы не соответствуют статьям 2, 15 (часть 4), 17 (части 1 и 2), 18, 19 (часть 2), 45, 46, 50 (часть 2), 55 (часть 3), 56 (часть 3) и 123 Конституции Российской Федерации, поскольку не определяют период времени после возбуждения уголовного дела, в течение которого следователь обязан вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Статья 171 УПК Российской Федерации в части первой устанавливает, что при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. Приведенное законоположение направлено на предотвращение необоснованного предъявления обвинения и связанных с этим ограничений, не предполагает чрезмерного затягивания вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а потому не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя. Вопрос же о достаточности доказательств, дающих основания для обвинения конкретного лица в совершении преступления, требует оценки фактических обстоятельств уголовного дела и к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации не относится.

Статья 172 УПК Российской Федерации регламентирует порядок предъявления обвинения и также не нарушает конституционные права заявителя в указанном им аспекте.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прутовых Виктора Юрьевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1024-О-О