



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Кубань-Алекс» на нарушение конституционных прав и свобод статьями 225, 336, 347, 366, 383 и 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

15 июля 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой,

рассмотрев по требованию ООО «Кубань-Алекс» вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения судами вышестоящих инстанций, признаны недействительными постановление главы городского самоуправления – мэра города Краснодара о предоставлении ООО «Кубань-Алекс» земельных участков в Центральном административном округе города Краснодара и договор аренды земельного участка, заключенный между мэрией города Краснодара и ООО «Кубань-Алекс».

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации ООО «Кубань-Алекс» оспаривает конституционность статей 225, 336, 347, 366, 383 и 387 ГПК Российской Федерации. По мнению заявителя, указанные нормы, как допускающие вынесение немотивированных судебных постановлений без учета всех представленных стороной доказательств, предоставляющие суду кассационной и надзорной инстанций право не указывать в своем решении конкретные основания, по которым он отвергает доводы кассационной и надзорной жалоб, а также без ссылок на соответствующие нормы материального и процессуального права, нарушают его права, гарантированные статьями 2, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1 и 2), 45 (часть 1), 46 (часть 1), 55 (часть 1) и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные ООО «Кубань-Алекс» материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Статьи 225, 366 и 383 ГПК Российской Федерации, устанавливающие обязанность суда первой, кассационной и надзорной инстанций указывать в соответствующих судебных постановлениях мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, закрепляют одну из фундаментальных процессуальных гарантий реализации права на судебную защиту и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя, перечисленные в жалобе.

Статьи 336, 347 и 387 ГПК Российской Федерации, закрепляющие право подачи кассационных жалобы, представления, обязывающие суд кассационной инстанции проверять законность и обоснованность решения суда первой инстанции исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления, а также устанавливающие основания для пересмотра судебных постановлений, во взаимосвязи с другими положениями глав 40 и 41 того же Кодекса направлены на исправление в кассационном и надзорном порядке возможной ошибки, допущенной судом нижестоящей инстанции, и являются

дополнительной гарантией процессуальных прав граждан, а потому также не нарушают конституционные права заявителя.

Проверка же законности и обоснованности принятых по делу с участием ООО «Кубань-Алекс» судебных постановлений, с которыми заявитель фактически выражает несогласие, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она установлена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Кубань-Алекс», поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 974-О-О