



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Самоходкиной Пелагеи Лактионовны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 320 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

15 июля 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданки П.Л.Самоходкиной к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением мирового судьи удовлетворен иск гражданки Л.Ю.Олейниковой к ОАО «Агроремонт» о признании сделки купли-продажи здания действительной и признании права собственности. Гражданка П.Л.Самоходкина, посчитавшая, что указанным решением нарушены ее права, при том что к участию в деле она привлечена не была, обратилась в суд с апелляционной жалобой на указанное решение, одновременно заявив ходатайство о восстановлении процессуального срока на подачу

апелляционной жалобы. Определением мирового судьи, оставленным без изменения определением районного суда, в удовлетворении ходатайства заявительнице было отказано.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации П.Л.Самоходкина оспаривает конституционность части первой статьи 320 ГПК Российской Федерации о праве апелляционного обжалования. По мнению заявительницы, указанное законоположение, как не предоставляющее лицам, о правах и об обязанностях которых мировой судья принял решение без привлечения этих лиц к участию в деле, право апелляционного обжалования данного судебного решения, нарушает ее права, гарантированные статьями 2, 17, (часть 3), 19 (часть 1), 32 (часть 5), 35 (часть 3), 46, 55 Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявительницей материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2010 года № 10-П положение части первой статьи 320 ГПК Российской Федерации в той мере, в какой оно не предоставляет лицам, о правах и об обязанностях которых мировой судья принял решение без привлечения этих лиц к участию в деле, право апелляционного обжалования данного судебного решения, признано не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Согласно пункту 3 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации отказывает в принятии обращения к рассмотрению, если по предмету обращения ранее им было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Самоходкиной Пелагеи Лактионовны, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 969-О-О