



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Антипова Леонида Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

17 июня 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Л.В.Антипова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Л.В.Антипов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного частью третьей статьи 159 УК Российской Федерации, в отношении которого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, оспаривает конституционность статьи 110 УПК Российской Федерации.

Как следует из представленных материалов, Л.В.Антипов неоднократно обращался в суд с ходатайством об отмене избранной в отношении него меры пресечения, ссылаясь на то, что постановление о привлечении его как следователя следственного управления в качестве обвиняемого было вынесено неуполномоченным должностным лицом, чем было нарушено предписание пункта 10 части первой статьи 448 УПК Российской Федерации. В удовлетворении этих ходатайств было отказано.

По мнению заявителя, статья 110 УПК Российской Федерации не соответствует статьям 15 (части 1 и 4), 17 (часть 1), 18, 22, 45, 46, 49, 52, 55 и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку не предусматривает основанием отмены меры пресечения в виде заключения под стражу нарушение установленного главами 23 и 52 УПК Российской Федерации порядка привлечения лица в качестве обвиняемого.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Л.В.Антиповым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Статья 110 УПК Российской Федерации определяет порядок и основания отмены или изменения меры пресечения, когда в ней отпадает необходимость или когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 данного Кодекса, и не регламентирует порядок привлечения в качестве обвиняемого, а потому не может рассматриваться как нарушающая права заявителя в оспариваемом им аспекте.

Формально оспаривая конституционность данной статьи, заявитель фактически ставит перед Конституционным Судом Российской Федерации вопрос о внесении в нее целесообразных, с его точки зрения, изменений. Между тем разрешение данного вопроса не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Антипова Леонида Владимировича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 791-О-О