



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Авдеева Евгения Михайловича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 219 Гражданского процессуального кодекса РСФСР

город Санкт-Петербург

22 апреля 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Е.М.Авдеева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Определением военного суда, оставленным без изменения вышестоящим судом, отказано в принятии заявления гражданина Е.М.Авдеева об оспаривании действий и решений должностных лиц, поскольку имеется судебное постановление от 4 июля 2001 года о прекращении производства по тождественным требованиям (т.е. о том же предмете и по тем же основаниям).

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Е.М.Авдеев оспаривает конституционность нормы пункта 1 статьи 219 ГПК

РСФСР, по существу воспроизведенной в абзаце втором статьи 220 ГПК Российской Федерации. По мнению заявителя, эта норма, предоставлявшая суду полномочие прекратить производство по делу, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, нарушила его права, гарантируемые статьями 17 (части 1 и 2), 18, 19 (части 1 и 2), 45, 46, 47 (часть 1), 52 и 53 Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Само по себе оспариваемое положение Гражданского процессуального кодекса РСФСР, поскольку оно было направлено на пресечение рассмотрения судом общей юрисдикции гражданских дел, не относящихся к его подведомственности, не может рассматриваться как нарушившее конституционные права заявителя, перечисленные в жалобе.

Проверка же законности и обоснованности судебных постановлений, вынесенных по делу с участием заявителя, не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации в силу статьи 125 Конституции Российской Федерации и статьи 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Авдеева Евгения Михайловича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 609-О-О