



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о прекращении производства по ходатайству Тюменской областной Думы о разрешении спора о компетенции между Тюменской областной Думой и Государственной Думой Ямало-Ненецкого автономного округа

город Москва

6 ноября 1997 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Э.М.Аметистова, Н.Т.Ведерникова, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, В.Д.Зорькина, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, В.И.Олейника, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи В.О.Лучина, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение названного ходатайства Тюменской областной Думы,

установил:

1. 24 ноября 1996 года в Конституционный Суд Российской Федерации поступило ходатайство Тюменской областной Думы о разрешении спора о компетенции между Тюменской областной Думой и Государственной Думой Ямало-Ненецкого автономного округа в связи с тем, что 23 октября 1996 года Государственная Дума Ямало-Ненецкого автономного округа приняла постановление "О выборах Главы исполнительной власти Тюменской области на территории Ямало-Ненецкого автономного округа", пунктом 2 которого признано невозможным обеспечить участие избирателей автономного округа в выборах главы исполнительной власти Тюменской области. По мнению заявителя, Государственная Дума Ямало-Ненецкого автономного округа, приняв названное постановление, нарушила установленное Конституцией Российской Федерации разграничение компетенции между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, вмешалась в компетенцию заявителя в сфере определения порядка формирования органов государственной власти области и односторонне ограничила распространение их юрисдикции на территорию автономного округа, входящего в состав Тюменской области. Заявитель считает принятие указанного постановления нарушением статей 6 (часть 2), 32 (часть 2), 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, части четвертой статьи 1, частей первой и второй статьи 3, части первой статьи 4 Федерального закона от 6 декабря 1994 года "Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации" и просит разрешить спор о компетенции между Тюменской областной Думой и Государственной Думой Ямало-Ненецкого автономного округа.

2. Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 1997 года по делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области устранены неопределенности и разрешены иные вопросы, которые послужили основанием обращения Тюменской областной Думы с ходатайством о разрешении спора о компетенции между органами законодательной власти Тюменской области и Ямало-Ненецкого автономного округа.

В связи с тем, что согласно статье 106 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" толкование Конституции Российской Федерации, данное Конституционным Судом Российской Федерации, имеет официальный и общеобязательный характер, а также учитывая, что 22 декабря 1996 года проведены выборы главы исполнительной власти Тюменской области, заявитель отзывает свое ходатайство и просит прекратить производство по делу.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 44 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Прекратить производство по ходатайству Тюменской областной Думы о разрешении спора о компетенции между Тюменской областной Думой и Государственной Думой Ямало-Ненецкого автономного округа в связи с отзывом ходатайства.

2. Настоящее определение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
М.В.Баглай

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации
Т.Г.Морщакова

№ 107-О