



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению запроса Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о толковании статьи 106 Конституции Российской Федерации

город Москва

4 декабря 1995 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.А.Туманова, судей Э.М.Аметистова, М.В.Баглая, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, Ю.Д.Рудкина, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи В.О.Лучина, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение запроса Совета Федерации о толковании статьи 106 Конституции Российской Федерации,

установил:

1. В Конституционный Суд Российской Федерации 29 мая 1995 года поступил запрос Совета Федерации о толковании статьи 106 Конституции Российской Федерации. По мнению заявителя, неопределенность в ее понимании связана с тем, что в Конституции Российской Федерации отсутствуют положения, предусматривающие порядок отнесения федеральных законов к подпадающим под действие данной статьи, а также не указан субъект, полномочный решать этот вопрос. Заявитель требует разъяснить: 1. Вправе ли Совет Федерации (самостоятельно или по согласованию с Государственной Думой и Президентом Российской Федерации) устанавливать нормы и критерии, позволяющие относить принятые Государственной Думой федеральные законы к законам по вопросам, перечень которых установлен в статье 106 Конституции Российской Федерации? 2. Распространяется ли процедура, установленная постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 23 марта 1995 года по делу о толковании части 4 статьи 105 и статьи 106 Конституции Российской Федерации, на федеральные законы, отнесенные самим Советом Федерации к подлежащим его обязательному рассмотрению? 3. Может ли Президент Российской Федерации отклонить полученный из Государственной Думы федеральный закон на том основании, что, по его мнению, этот закон подлежал обязательному рассмотрению в Совете Федерации в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, однако рассмотрен не был?

Собственную правовую позицию по поставленным вопросам заявитель не изложил, поэтому 12 июля 1995 года в Совет Федерации было направлено уведомление о том, что запрос не в полной мере отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", пункт 8 части второй статьи 37 которого предусматривает, что в обращении должны быть указаны позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации.

27 июля 1995 года в Конституционный Суд Российской Федерации поступило дополнение к запросу, в котором уточняется позиция заявителя. Суть ее состоит в том, что критерии и порядок отнесения принятых Государственной Думой федеральных законов к подлежащим обязательному рассмотрению Советом Федерации в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации должны быть урегулированы федеральным законом. По мнению заявителя, это вытекает из положений статей 71 и 106 в совокупности с положением части 1 статьи 76 Конституции Российской Федерации. Заявитель считает также, что в этом федеральном законе должен быть указан субъект, наделенный такими полномочиями, - Совет Федерации.

Таким образом, как следует из запроса и дополнения к нему, Совет Федерации считает, что вопросы, связанные с реализацией статьи 106 Конституции Российской Федерации, необходимо урегулировать специальным федеральным законом, а значит, он может использовать свое право законодательной инициативы и внести соответствующий законопроект в Государственную Думу. Решение же вопроса о необходимости принятия такого закона Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно. Кроме того, по предмету запроса Конституционным Судом Российской Федерации 23 марта 1995 года принято постановление по делу о толковании части 4 статьи 105 и статьи 106 Конституции Российской Федерации, которое сохраняет свою силу.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 1 и 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению запроса Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о толковании статьи 106 Конституции Российской Федерации.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.А.Туманов

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.Д.Рудкин