



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению запроса Государственной Думы Федерального Собрания о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 29 ноября 1994 года № 2133 "О совершенствовании эксплуатации первого частотного (г.Москва) канала телевидения и сети его распространения"

город Москва

2 ноября 1995 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.А.Туманова, судей Э.М.Аметистова, М.В.Баглая, Н.Т.Ведерникова, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи О.С.Хохряковой, проводившей на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение запроса Государственной Думы Федерального Собрания,

установил:

Государственная Дума Федерального Собрания 7 июня 1995 года приняла постановление об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности Указа Президента Российской Федерации от 29 ноября 1994 года № 2133 "О совершенствовании эксплуатации первого частотного (г.Москва) канала телевидения и сети его распространения".

В запросе утверждается, что названный Указ противоречит Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации и Закону РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках".

Рассмотрев запрос, Конституционный Суд Российской Федерации пришел к следующим выводам.

1. Оспариваемый Указ содержит положения, касающиеся совершенствования эксплуатации только одного средства информации и связи - первого частотного (г.Москва) канала телевидения и сети его распространения, и связанные с этим конкретные поручения Правительству Российской Федерации. Данный Указ не устанавливает каких-либо правовых норм, регулирующих организацию и ведение телевидения, он лишь санкционирует вхождение телерадиокомпании "Останкино" на правах соучредителя в акционерное общество "Общественное российское телевидение" и решает некоторые вопросы оперативно-хозяйственной деятельности этого юридического лица.

Положения Указа имеют в основном оперативно-распорядительный характер, адресованы определенным субъектам и не являются нормативными. Право Президента Российской Федерации на издание указов такого рода вытекает из положений Конституции Российской Федерации (статья 90).

В соответствии со статьей 125 (пункт "а" части 2) Конституции Российской Федерации и подпунктом "а" пункта 1 части первой статьи 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации относится разрешение дел о соответствии Конституции Российской Федерации лишь нормативных актов Президента Российской Федерации. Поэтому разрешение вопроса, поставленного

в обращении Государственной Думы Федерального Собрания, Конституционному Суду неподведомственно.

2. В запросе говорится о том, что Указом в нарушение законодательства государственное имущество передано в собственность акционерного общества "Общественное российское телевидение", не определен характер данного акционерного общества.

В этой связи необходимо отметить, что вопросы законности организации и деятельности акционерных обществ находятся в компетенции судов (арбитражных и общих), других правоприменительных органов и Конституционному Суду Российской Федерации также неподведомственны.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 1 части первой статьи 43, частью четвертой статьи 71, частью пятой статьи 74 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. В принятии к рассмотрению запроса Государственной Думы Федерального Собрания о проверке соответствия Конституции Российской Федерации Указа Президента Российской Федерации от 29 ноября 1994 года № 2133 "О совершенствовании эксплуатации первого частотного (г.Москва) канала телевидения и сети его распространения" отказать.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
В.А.Туманов

Заместитель Председателя  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Т.Г.Морщакова