



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Кузьмина Алексея Васильевича, Беловой Натальи Васильевны и Саваковой Татьяны Васильевны на нарушение их конституционных прав решениями и действиями комиссий по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий и должностных лиц этих комиссий

город Москва

9 декабря 1999 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя Т.Г.Морщаковой, судей Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы граждан А.В.Кузьмина, Н.В.Беловой и Т.В.Саваковой требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане А.В.Кузьмин, Н.В.Белова и Т.В.Савакова просят ускорить решение вопроса о выплате им денежной компенсации за имущество, вышедшее из владения семьи деда, умершего в 1933 году, и о привлечении к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении их прав.

Как следует из жалобы, отец заявителей В.И.Кузьмин, находившийся в 1930 году в течение нескольких месяцев под стражей в связи с политической репрессией, которой он подвергся, не вступил во владение этим имуществом, и оно оказалось у посторонних лиц. Ильинская районная и Ивановская областная комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, куда обращались заявители, сообщили им, что для решения вопроса о выплате денежной компенсации в соответствии с Положением о порядке возврата гражданам незаконно конфискованного, изъятого или вышедшего иным путем из владения в связи с политическими репрессиями имущества, возмещения его стоимости или выплаты денежной компенсации (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 года № 926) необходимо представить документы, подтверждающие факт утраты имущества в результате политической репрессии, либо судебное решение об установлении этого факта по свидетельским показаниям. Однако заявители считают, что имеют право на денежную компенсацию независимо от наличия непосредственной связи между репрессией отца и утратой имущества, принадлежавшего деду, который сам политической репрессии не подвергался. Требования комиссий и их должностных лиц рассматриваются заявителями как необоснованно затягивающие восстановление их имущественных прав.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял А.В.Кузьмина, Н.В.Белову и Т.В.Савакову о несоответствии их жалобы требованиям названного Закона. Однако в очередной жалобе заявители требуют принятия Конституционным Судом Российской Федерации решения по поставленному ими вопросу.

2. В соответствии со статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой статьи 3 и статьей 96 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации проверяет по жалобам граждан

на нарушение их конституционных прав и свобод конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Вопрос о проверке конституционности какого-либо закона или отдельных его положений в связи с их применением в конкретном деле заявителями не ставится. Ими оспаривается правильность решений и действий комиссий по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий и должностных лиц этих комиссий. Однако проверка правильности подобных решений и действий не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, а отнесена к компетенции судов общей юрисдикции, куда заявители вправе обратиться и за защитой своих наследственных прав на основе общегражданских норм.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Кузьмина Алексея Васильевича, Беловой Натальи Васильевны и Саваковой Татьяны Васильевны ввиду неподведомственности поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации
Т.Г.Морщакова

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Н.В.Селезнев