



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белоусова Виктора Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом "л" статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации

город Москва

20 декабря 2001 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя Т.Г.Морщаковой, судей Н.С.Бондаря, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина В.Н.Белоусова требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. В 1994 году гражданин В.Н.Белоусов был уволен из органов внутренних дел на основании пункта "л" статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года, за совершение проступков, не совместимых с требованиями, предъявляемыми к личным, нравственным качествам сотрудника органов внутренних дел. Судами общей юрисдикции увольнение В.Н.Белоусова признано законным и обоснованным.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации В.Н.Белоусов просит признать пункт "л" статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации противоречащим статьям 37 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку им вводится основание для увольнения, не предусмотренное федеральным законом, а именно Законом РСФСР "О милиции".

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял В.Н.Белоусова о том, что его жалоба в соответствии с требованиями названного Закона не может быть принята к рассмотрению. Однако в повторной жалобе заявитель настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по поставленному им вопросу.

2. По смыслу части второй статьи 43 и статьи 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации подлежат лишь те жалобы граждан, в которых оспаривается конституционность закона, примененного или подлежащего применению в деле заявителя и являющегося действующим на момент обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.

Федеральным законом от 31 марта 1999 года "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О милиции" основания увольнения сотрудников милиции со службы уточнены, дополнены и изложены исчерпывающим образом. В частности, пункт "м" части шестой статьи 19 Закона РСФСР "О милиции" устанавливает, что сотрудник милиции может быть уволен со службы за совершение проступка, порочащего честь сотрудника милиции. Кроме того, согласно Федеральному закону от 17 июля 1999 года "О применении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации"

Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О милиции" до принятия федерального закона, регулирующего порядок и условия прохождения службы сотрудниками органов внутренних дел, указанные вопросы регулируются Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года, в части, не противоречащей Закону Российской Федерации "О милиции".

Таким образом, поскольку надлежащее законодательное регулирование, о чем, по существу, ставит вопрос заявитель, осуществлено задолго до его обращения в Конституционный Суд Российской Федерации в мае 2001 года, данная жалоба не отвечает критерию допустимости и не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белоусова Виктора Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба может быть признана допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Т.Г.Морщакова

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Ю.М.Данилов