



ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ООО "Дискавери" и ООО "Варт" на нарушение конституционных прав и свобод положениями статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Москва

15 июля 2003 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя В.Г.Стрекозова, судей Н.С.Бондаря, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, В.О.Лучина, А.Я.Сливы, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию ООО "Дискавери" и ООО "Варт" вопрос о возможности принятия их жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В ходе производства по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного частью первой статьи 171 (Незаконное предпринимательство) УК Российской Федерации, в конторских помещениях ООО "Варт" и ООО "Дискавери" был проведен обыск и изъята служебная документация предприятий, а также личные вещи сотрудников. Постановлением судьи Сортавальского городского суда от 18 февраля 2002 года жалоба ООО "Варт" и ООО "Дискавери" на незаконные действия сотрудников Сортавальского межрайонного отдела управления федеральной службы налоговой полиции по Республике Карелия была отклонена со ссылкой на статью 125 УПК Российской Федерации.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации ООО "Дискавери" и ООО "Варт" оспаривают конституционность положений статьи 125 УПК Российской Федерации. По мнению заявителей, содержащиеся в ней нормы, устанавливающие судебный порядок рассмотрения жалоб, нарушают их права, гарантированные статьями 45, 46 и 47 Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" ранее уведомлял заявителей о том, что их жалоба не соответствует требованиям названного Закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные ООО "Дискавери" и ООО "Варт" материалы, не находит оснований для принятия их жалобы к рассмотрению. Обжалуемая статья 125 УПК Российской Федерации, предусматривающая, что решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя и прокурора, которые способны затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд по месту производства предварительного расследования, не содержит каких-либо положений, препятствующих обращению заинтересованных лиц в суд в зависимости от того, являются они участниками процесса или нет. Согласно же статье 123 УПК Российской Федерации любое лицо вправе обжаловать в установленном уголовно-процессуальном порядке действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда в той части, в которой эти действия и решения затрагивают его интересы. Таким образом, статья 125 УПК Российской Федерации ни сама по себе, ни в совокупности с другими нормами уголовно-процессуального закона не нарушает права, гарантированные статьями 45, 46 и 47 Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьей 96 и пунктом 1 статьи 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы ООО "Дискавери" и ООО "Варт", поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Г.Стрекозов

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.Данилов