



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маврина Вячеслава Тимофеевича на нарушение его конституционных прав постановлением Правительства Российской Федерации "Об утверждении Положения о перемещении товаров физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации", действиями таможенных органов и судебными решениями

город Москва

26 октября 2000 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя Т.Г.Морщаковой, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, В.Д.Зорькина, В.О.Лучина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина В.Т.Маврина требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. Курчатовский районный суд города Челябинска отказал в удовлетворении требований гражданина В.Т.Маврина, который обжаловал действия таможенных органов, отказавших ему в выдаче удостоверения ввоза автомобиля иностранного производства на таможенную территорию Российской Федерации до завершения таможенного оформления и внесения соответствующих платежей. За нарушение таможенных правил он был привлечен к административной ответственности. Завершив таможенное оформление автомобиля и получив его со склада временного хранения, В.Т.Маврин вновь обратился в Курчатовский районный суд города Челябинска, требуя возврата таможенных платежей, отмены наложенного взыскания и признания действий таможи незаконными. В удовлетворении этих требований В.Т.Маврину также было отказано.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.Т.Маврин просит признать действия таможенных органов и состоявшиеся по его делу судебные решения незаконными, а постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 1999 года № 783 "Об утверждении Положения о перемещении товаров физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации", которое, в частности, предусматривает в случае ввоза физическими лицами на таможенную территорию Российской Федерации автомобилей взимание совокупного таможенного платежа, включающего таможенную пошлину, - не соответствующим Конституции Российской Федерации. По мнению заявителя, запрет свободно пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему транспортным средством до завершения таможенного оформления необоснованно ограничивает право собственности, гарантированное статьей 35 Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял В.Т.Маврина о несоответствии его жалобы требованиям названного Закона. Однако в своей очередной жалобе заявитель настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по поставленным им вопросам.

2. В соответствии со статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и пунктом 3 части первой статьи 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение

конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

В.Т.Маврин не обжалует конституционность какого-либо закона, а конституционность постановления Правительства Российской Федерации в силу названных законоположений предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по жалобе гражданина быть не может. Следовательно, данная жалоба в соответствии со статьей 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" не является допустимой. Проверка же законности и обоснованности действий должностных лиц и решений судов общей юрисдикции не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации.

Следует также иметь в виду, что примененная в деле заявителя норма Таможенного кодекса Российской Федерации, на которой, в частности, основано постановление Правительства Российской Федерации "Об утверждении Положения о перемещении товаров физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации", уже была предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации: в постановлении от 14 мая 1999 года по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 131 и части первой статьи 380 Таможенного кодекса Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации признал содержащийся в части первой статьи 131 Таможенного кодекса Российской Федерации запрет пользоваться и распоряжаться товарами и транспортными средствами, в отношении которых таможенное оформление не завершено, соответствующим Конституции Российской Федерации. Это решение Конституционного Суда Российской Федерации сохраняет свою силу.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктами 1 и 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маврина Вячеслава Тимофеевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба может быть признана допустимой, а также поскольку разрешение поставленных в ней вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Т.Г.Морщакова

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Н.В.Селезнев