



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о прекращении производства по делу о проверке конституционности ряда положений Устава Тюменской области

город Москва

6 ноября 1997 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Э.М.Аметистова, Н.Т.Ведерникова, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, В.Д.Зорькина, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (пункт "б" части 2) Конституции Российской Федерации, подпунктом "б" пункта 1 части первой статьи 3, пунктом 1 части второй статьи 21, статьями 36, 61, 67, 68, 74, 84, 85 и 86 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

возобновив в открытом заседании рассмотрение отложенного определением Конституционного Суда от 17 июля 1996 года дела о проверке конституционности ряда положений Устава Тюменской области,

установил:

Поводом к рассмотрению дела явились запросы Думы Ханты-Мансийского автономного округа и Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности положений части 3 статьи 1, статей 2, 3 и 5, части 4 статьи 6, главы II (статьи 12-20), части 3 статьи 22, части 2 статьи 27, пунктов "и", "м", "с", "т", "ш" статьи 28, части 3 статьи 37, пункта "е" части 1 статьи 38, статьи 45, частей 1, 2 и 3 статьи 55, статьи 57, части 1 статьи 58, части 1 статьи 60 Устава Тюменской области, которые, как полагают заявители, умаляют статус автономных округов, лишают их права на собственную территорию, нарушают принципы равноправия и самостоятельности автономных округов - субъектов Российской Федерации.

Заслушав 18-19 июня 1996 года сообщение судьи-докладчика В.О.Лучина, объяснения представителей сторон и иных участников процесса, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 61 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", определением от 17 июля 1996 года отложил рассмотрение дела.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 1997 года по делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области устранены неопределенности и разрешены иные вопросы, которые послужили основанием для обращения органов законодательной власти Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов с запросами о проверке конституционности ряда положений Устава Тюменской области. Органами государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов по распоряжению Президента Российской Федерации с участием заинтересованных федеральных органов государственной власти проведено совещание, на котором, в частности, достигнута договоренность о проведении в декабре 1997 года выборов в Тюменскую областную Думу на всей территории области, включая территории автономных округов.

Исходя из этого органы законодательной власти Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов заявили ходатайства об отзыве запросов и прекращении производства по делу о

проверке конституционности ряда положений Устава Тюменской области, а также о рассмотрении вопроса без участия представителей сторон. Свое согласие о прекращении производства по данному делу выразила и Тюменская областная Дума.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 44, 68 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Прекратить производство по делу о проверке конституционности ряда положений Устава Тюменской области в связи с отзывом запросов.
2. Настоящее определение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
М.В.Баглай

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.Д.Рудкин

№ 101-О