



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению запроса Тюменской областной Думы о проверке конституционности ряда положений Устава Ханты-Мансийского автономного округа и Устава Ямало-Ненецкого автономного округа

город Москва

6 ноября 1997 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Э.М.Аметистова, Н.Т.Ведерникова, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, В.Д.Зорькина, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, В.И.Олейника, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи В.О.Лучина, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение названного запроса Тюменской областной Думы,

установил:

9 апреля 1996 года Тюменская областная Дума обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности статьи 4, пункта 1 статьи 20, статей 26, 29, 31, 33, 34, пункта 8 статьи 36 Устава Ханты-Мансийского автономного округа, а также пункта 4 статьи 1, части 2 пункта 1 статьи 26, пункта 3 статьи 77, части 3 пункта 3 статьи 80, статьи 81, параграфа 6 переходных положений Устава Ямало-Ненецкого автономного округа. Основанием к рассмотрению запроса, по мнению заявителя, является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации, ее статьям 5 и 66 (часть 4), оспариваемые положения Уставов Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, входящих в состав Тюменской области.

Конституционный Суд Российской Федерации постановлением от 14 июля 1997 года по делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области дал официальное и общеобязательное толкование понятия "вхождение автономного округа в состав края, области", устранив неопределенности и разрешив иные вопросы, послужившие основанием обращения Тюменской областной Думы в Конституционный Суд Российской Федерации с указанным запросом.

Исходя из того, что Конституционным Судом Российской Федерации по предмету данного обращения было вынесено постановление, сохраняющее свою силу, и руководствуясь пунктом 3 части первой статьи 43, частями первой и второй статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению запроса Тюменской областной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации ряда положений Устава Ханты-Мансийского автономного округа и Устава Ямало-Ненецкого автономного округа.

2. Настоящее определение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
М.В.Баглай

Заместитель Председателя  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Т.Г.Морщакова

№ 106-О