



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хайрутдинова Ильдара Магарифовича на нарушение его конституционных прав статьями 28 и 29 Жилищного кодекса РСФСР

город Москва

13 июня 2002 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Н.С.Бондаря, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина И.М.Хайрутдинова требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин И.М.Хайрутдинов оспаривает конституционность статей 28 и 29 ЖК РСФСР, устанавливающих право граждан на получение жилого помещения и основания признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Как следует из представленных материалов, решением Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2001 года И.М.Хайрутдинову было отказано в удовлетворении жалобы на незаконность пункта 10 Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку, и службы в органах внутренних дел, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 года N 1054.

При рассмотрении дела суд пришел к выводу, что подпункт "а" пункта 10 названных Правил, не позволяющий признавать военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, нуждающимися в улучшении жилищных условий при наличии у них в собственности квартиры или индивидуального жилого дома, не противоречит, в частности, требованиям статей 28 и 29 ЖК РСФСР, поскольку они не содержат норм, позволяющих признавать нуждающимися в улучшении жилищных условий лиц, являющихся собственниками квартир или индивидуальных жилых домов, без учета уровня обеспеченности жилой площадью на одного члена семьи.

По мнению заявителя, статьи 28 и 29 ЖК РСФСР не соответствуют статьям 2, 19, 35 и 40 Конституции Российской Федерации, поскольку не предоставляют военнослужащим, уволенным с военной службы и не обеспеченным в трехмесячный срок жильем согласно Федеральному закону "О статусе военнослужащих", право признаваться нуждающимися в улучшении жилищных условий независимо от размера приобретенного жилья в собственность по тому или иному гражданско-правовому основанию.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял И.М.Хайрутдинова о том, что в соответствии с требованиями названного Закона его жалоба не может быть принята к рассмотрению. Однако в очередной жалобе

заявитель настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по поставленному им вопросу.

2. Согласно части второй статьи 28 ЖК РСФСР нуждающиеся в улучшении жилищных условий граждане, имеющие жилой дом, квартиру в собственности, обеспечиваются жилыми помещениями на общих основаниях, перечень которых содержится в статье 29 ЖК РСФСР. При этом в части второй данной статьи закреплено положение о том, что граждане признаются нуждающимися в улучшении жилищных условий и по иным основаниям, предусмотренным законодательством РСФСР.

Поскольку установление оснований признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий отнесено к компетенции законодателя, решение вопроса о дополнении перечня таких оснований, к чему фактически сводится обращение заявителя, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, установленную статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хайрутдинова Ильдара Магарифовича, поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
М.В.Баглай

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Ю.М.Данилов