



ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шубина Андрея Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 19 Закона Российской Федерации "О милиции"

город Москва

18 декабря 2002 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Н.С.Бондаря, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Г.А.Жилина, В.Д.Зорькина, С.М.Казанцева, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина А.А.Шубина требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. Приговором Октябрьского районного суда города Кирова от 10 сентября 1997 года гражданин А.А.Шубин, работавший милиционером - водителем отдела вневедомственной охраны при Октябрьском РОВД города Кирова, за превышение должностных полномочий с применением насилия и специальных средств осужден к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года с лишением права заниматься несением службы в органах внутренних дел МВД Российской Федерации сроком на 3 года. Постановлением судьи Октябрьского районного суда города Кирова от 27 сентября 1999 года А.А.Шубин от наказания освобожден с отменой условного осуждения и снятием судимости в связи с тем, что он отбыл более 2/3 наказания и доказал свое исправление.

В марте 2000 года А.А.Шубин обратился с заявлением к начальнику УВД Кировской области о восстановлении на работе в органах внутренних дел, но в удовлетворении этой просьбы ему было отказано со ссылкой на часть вторую статьи 19 Закона Российской Федерации "О милиции", согласно которой не могут быть приняты на службу в милицию граждане, имеющие либо имевшие судимость. Решениями судов первой и кассационной инстанций отказ был признан обоснованным.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.А.Шубин просит признать часть вторую статьи 19 Закона Российской Федерации "О милиции" противоречащей статьям 32 (часть 4) и 37 (часть 1) Конституции Российской Федерации, поскольку, по его мнению, эта норма нарушает его конституционное право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию и право на равный доступ к государственной службе.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял А.А.Шубина о том, что его жалоба не соответствует требованиям названного Закона. Однако в своей очередной жалобе заявитель настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по поставленному им вопросу.

2. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал в своих решениях, что специфическая деятельность, которую осуществляют органы внутренних дел, предопределяет специальный правовой статус сотрудников милиции. Исходя из этого государство, регулируя

отношения службы в органах внутренних дел, в том числе основания увольнения с этой службы, может устанавливать в данной сфере особые правила, что само по себе не противоречит статьям 19 (часть 1), 37 (части 1 и 3) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации и согласуется с пунктом 2 статьи 1 Конвенции МОТ № 111 1958 года относительно дискриминации в области труда и занятий, согласно которому различия, исключения или предпочтения в области труда и занятий, основанные на специфических (квалификационных) требованиях, связанных с определенной работой, не считаются дискриминацией (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июня 1995 года по делу о проверке конституционности абзаца второй части седьмой статьи 19 Закона Российской Федерации "О милиции", определения от 22 мая 1997 года № 68-О и от 20 декабря 2001 года № 267-О).

Из приведенной правовой позиции, носящей общий характер, следует, что законодатель вправе предъявлять особые требования к сотрудникам органов внутренних дел, в том числе касающиеся их личности. К числу таких требований относится положение, согласно которому лица, имеющие либо имевшие судимость, не могут быть приняты на службу в милицию.

Таким образом, в силу пункта 3 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" данная жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шубина Андрея Александровича, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее были вынесены решения, сохраняющие свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
М.В.Баглай

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.Данилов