



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Старченко Константина Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 3 части первой статьи 232 и частью первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР

город Москва

20 февраля 2002 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Н.С.Бондаря, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина К.В.Старченко требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. В Конституционный Суд Российской Федерации обратился гражданин К.В.Старченко с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод пунктами 1 и 3 части первой статьи 232 и частью первой статьи 258 УПК РСФСР, согласно которым суд по собственной инициативе может возвращать уголовное дело прокурору в случае невозможности в судебном заседании неполноты расследования.

Как следует из представленных материалов, 6 октября 1997 года Железнодорожный районный суд города Екатеринбурга со ссылкой на указанные нормы вынес определение о направлении уголовного дела К.В.Старченко для производства дополнительного расследования. По мнению заявителя, в результате применения этих норм были нарушены его конституционные права, гарантированные статьями 15 (часть 1), 17, 18, 46 (часть 1), 49 (часть 3) и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял К.В.Старченко о том, что в соответствии с требованиями названного Закона его жалоба не может быть принята к рассмотрению. Однако в своей повторной жалобе заявитель настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по поставленному им вопросу.

2. Согласно пункту 3 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение об отказе в принятии к рассмотрению обращения, если по предмету обращения ранее им было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

В Постановлении от 20 апреля 1999 года по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232 и части первой статьи 258 УПК РСФСР Конституционный Суд Российской Федерации признал оспариваемые заявителем нормы не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 49 и 123 (часть 3), а также статьям 46 (часть 1) и 52. Поскольку данное Постановление сохраняет свою силу, жалоба К.В.Старченко не может быть принята к рассмотрению.

Вместе с тем, поскольку в силу части третьей статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, подлежат пересмотру в установленных федеральным законом случаях, К.В.Старченко вправе обжаловать вынесенные по его делу судебные решения в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Старченко Константина Владимировича, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
М.В.Баглай

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.Данилов