



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Клавдина Андрея Викторовича как не соответствующей требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"

город Москва

22 мая 1997 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Э.М.Аметистова, Н.Т.Ведерникова, Ю.М.Данилова, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, В.И.Олейника, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, В.А.Туманова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина А.В.Клавдина требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

11 марта 1997 года в Конституционный Суд Российской Федерации обратился гражданин А.В.Клавдин с жалобой на нарушение его конституционного права на судебную защиту в связи с отказом органов предварительного расследования, ссылавшихся на часть четвертую статьи 47 УПК РСФСР, допустить к участию в качестве защитника по его уголовному делу юриста-лицензиата, не состоящего в коллегии адвокатов. Ранее А.В.Клавдин уже обращался с аналогичной жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации и был уведомлен работниками Секретариата о том, что по вопросу о проверке конституционности оспариваемой им нормы уголовно-процессуального закона Конституционным Судом Российской Федерации принято постановление, признавшее ее не противоречащей Конституции Российской Федерации. Копия постановления была направлена заявителю в порядке информации. Однако А.В.Клавдин настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по этому вопросу.

В соответствии с пунктом 3 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации отказывает в принятии обращения к рассмотрению, если по предмету обращения ранее им было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

На основании изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 3 части первой статьи 43, частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Клавдина Андрея Викторовича, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель

Конституционного Суда
Российской Федерации
М.В.Баглай

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации
Т.Г.Морщакова

№ 58-О
5