



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о прекращении производства по жалобе гражданина Смоленского Александра Павловича на нарушение его конституционных прав и свобод статьей 210 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР

город Москва

15 мая 2002 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя В.Г.Стрекозова, судей Н.С.Бондаря, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, В.Д.Зорькина, С.М.Казанцева, А.Л.Кононова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева, рассмотрев вопрос о прекращении производства по жалобе гражданина А.П.Смоленского,

установил:

1. 16 марта 2001 года в Конституционный Суд Российской Федерации поступила жалоба гражданина А.П.Смоленского на нарушение его конституционных прав и свобод статьей 210 УПК РСФСР. По мнению заявителя, содержащаяся в этой статье норма - в той мере, в какой она позволяет прокурору отменять постановление о прекращении уголовного дела в любое время в течение срока давности привлечения к уголовной ответственности и не устанавливает конкретных оснований для отмены такого рода постановлений, - противоречит Конституции Российской Федерации.

15 ноября 2001 года данная жалоба после предварительного изучения, проводившегося судьей Н.В.Витруком на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", была принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению и соединена в одном производстве с обращениями других заявителей, касавшимися, по существу, одного и того же предмета. Однако 13 марта 2002 года А.П.Смоленский направил в Конституционный Суд Российской Федерации ходатайство об отзыве своей жалобы.

2. Согласно статье 44 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" обращение в Конституционный Суд Российской Федерации может быть отозвано заявителем до начала рассмотрения дела в заседании Конституционного Суда Российской Федерации; в случае отзыва обращения производство по делу прекращается.

Ходатайство А.П.Смоленского поступило в Конституционный Суд Российской Федерации до начала рассмотрения дела в судебном заседании, а потому производство по его жалобе подлежит прекращению.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 44 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Прекратить производство по жалобе гражданина Смоленского Александра Павловича на нарушение его конституционных прав и свобод статьей 210 УПК РСФСР.

2. Настоящее Определение окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Г.Стрекозов

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.Данилов

№ 165-О