



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Горохова Валерия Николаевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями Гражданского процессуального кодекса РСФСР и рядом правовых актов

город Москва

17 апреля 2003 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей М.В.Баглая, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева,

рассмотрев по требованию гражданина В.Н.Горохова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

В жалобе гражданина В.Н.Горохова оспаривается конституционность постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2000 года "О порядке отбора народных заседателей федеральных судов общей юрисдикции" (упоминается в жалобе как постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, касающееся статуса народных заседателей в судах общей юрисдикции), постановления главы администрации Московского района города Калининграда от 3 марта 1995 года "Об утверждении отдельных граждан народными заседателями суда общей юрисдикции Московского района города Калининграда", утратившими силу Положением об адвокатуре РСФСР и частью третьей статьи 6, статьями 17, 18, 19, 20, частью пятой статьи 157, частью первой статьи 322 и статьей 333 ГПК РСФСР. По мнению заявителя, указанными положениями были нарушены его права, гарантированные статьями 32 (часть 5), 46, 48 (часть 1), 71 (пункт "о") и 118 Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" ранее уведомлял заявителя о том, что данная жалоба не соответствует требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные гражданином В.Н.Гороховым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению, поскольку оспариваемыми законами, примененными в деле заявителя, его конституционные права и свободы затронуты не были, а проверка законности и обоснованности правоприменительных решений к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктами 1 и 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, частью первой статьи 96 и статьей 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Горохова Валерия Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба признается допустимой, и

поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.Данилов

№ 137-О